

INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y FINAL DE EVALUACIÓN
INVITACIÓN ABIERTA A PRESENTAR OFERTAS FNT-001-2017

OBJETO: “PRESTAR LOS SERVICIOS DE PLANIFICACIÓN, CREACIÓN, DISEÑO, PRODUCCIÓN, EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS, CAMPAÑAS Y HERRAMIENTAS DE MERCADEO Y COMUNICACIONES DE LAS PROYECTOS QUE APRUEBE, PLANEE, FINANCIE Y COFINANCIE EL FONDO NACIONAL DE TURISMO – FONTUR, EN CUALQUIER FORMATO”

El Comité Evaluador dentro del término previsto en el cronograma de la Invitación Abierta a presentar propuestas FNT-001-2017, procede a emitir el correspondiente Informe de Verificación de Requisitos Habilitantes y Preliminar de Evaluación así:

PROPUESTAS PRESENTADAS:

PROponentes
McCANN ERICKSON CORPORATION
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S
HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S
UNIÓN TEMPORAL ALIANZA EL DESTINO ES COLOMBIA (Publica SAS 90% - Eikon Digital SAS 10%)
TBWA
OPTIMA
NETBANGERS
CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP (Ariadna SAS 80% - Medios Milenium SAS 20%)
YOUNG & RUBICAM GROUP
CENTURY MEDIA
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.
VOICE & MARKET SOLUTIONS S.A.S.
UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT (Arena Cominications Colombia SAS 60% - TXT Agencia Transmedia SAS 40%)
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES
DDB WORLDWIDE COLOMBIA
FEELING COMPANY S.A
CPC AGENCIAS S.A.S.
CUARTO PODER OR S.A.S.
UNION TEMPORAL SALGAR AMAZONAS S.A.S. (Publicidad Camilo Salgar SA 80% - Amazonas Films SAS 20%)

1. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES

Revisadas las propuestas por parte de la Dirección Jurídica del Patrimonio Autónomo del Fondo Nacional de Turismo FONTUR, en su aspecto jurídico frente a los requisitos de la invitación se concluye:

PROponentes	CUMPLE	NO CUMPLE
McCANN ERICKSON CORPORATION	X	
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	X	
HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	X	
UNIÓN TEMPORAL ALIANZA EL DESTINO ES COLOMBIA (Pública SAS 90% - Eikon Digital SAS 10%)	X	
TBWA	X	
OPTIMA	X	
NETBANGERS	X	
CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP (Ariadna SAS 80% - Medios Milenium SAS 20%)	X	
YOUNG & RUBICAM GROUP		X No Allego Documentación Subsanable
CENTURY MEDIA	X	
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.	X	
VOICE & MARKET SOLUTIONS S.A.S.	X	
UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT (Arena Cominications Colombia SAS 60% - TXT Agencia Transmedia SAS 40%)	X	
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	X	
DDB WORLDWIDE COLOMBIA	X	
FEELING COMPANY S.A	X	
CPC AGENCIAS S.A.S.	X	
CUARTO PODER OR S.A.S.	X	
UNION TEMPORAL SALGAR AMAZONAS S.A.S. (Publicidad Camilo Salgar SA 80% - Amazonas Films SAS 20%)	X	

2. VERIFICACION REQUISITOS FINANCIEROS HABILITANTES

PROponentes	CUMPLE	NO CUMPLE
McCANN ERICKSON CORPORATION	X	
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	X	
HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	X	
UNIÓN TEMPORAL ALIANZA EL DESTINO ES COLOMBIA (Pública SAS 90% - Eikon Digital SAS 10%)		X
TBWA		X
OPTIMA	X	
NETBANGERS	X	
CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP (Ariadna SAS 80% - Medios Milenium SAS 20%)	X	
YOUNG & RUBICAM GROUP		X No Allego Documentación Subsanable
CENTURY MEDIA	X	
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.	X	
VOICE & MARKET SOLUTIONS S.A.S.	X	
UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT (Arena Comunications Colombia SAS 60% - TXT Agencia Transmedia SAS 40%)	X	
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	X	
DDB WORLDWIDE COLOMBIA	X	
FEELING COMPANY S.A	X	
CPC AGENCIAS S.A.S.	X	
CUARTO PODER OR S.A.S.		X
UNION TEMPORAL SALGAR AMAZONAS S.A.S. (Publicidad Camilo Salgar SA 80% - Amazonas Films SAS 20%)	X	

3. VERIFICACION TÉCNICA HABILITANTE

PROponentes	Aspectos Organizacionales	Experiencia General del Proponente	Verificación
McCANN ERICKSON CORPORATION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
UNIÓN TEMPORAL ALIANZA EL DESTINO ES COLOMBIA (Publicca SAS 90% - Eikon Digital SAS 10%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
TBWA	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA
OPTIMA	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA
NETBANGERS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP (Ariadna SAS 80% - Medios Milenium SAS 20%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
YOUNG & RUBICAM GROUP	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA
CENTURY MEDIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
VOICE & MARKET SOLUTIONS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT (Arena Cominications Colombia SAS 60% - TXT Agencia Transmedia SAS 40%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DDB WORLDWIDE COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FEELING COMPANY S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CPC AGENCIAS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUARTO PODER OR S.A.S.	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA
UNION TEMPORAL SALGAR AMAZONAS S.A.S. (Publicidad Camilo Salgar SA 80% - Amazonas Films SAS 20%)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

4. CONSOLIDADO REQUISITOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y TÉCNICOS HABILITANTES

PROPONENTES	VERIFICACIÓN JURÍDICA	VERIFICACIÓN FINANCIERA	VERIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN FINAL
McCANN ERICKSON CORPORATION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
UNIÓN TEMPORAL ALIANZA EL DESTINO ES COLOMBIA (Publica SAS 90% - Eikon Digital SAS 10%)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
TBWA	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA
OPTIMA	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA
NETBANGERS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP (Ariadna SAS 80% - Medios Milenium SAS 20%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
YOUNG & RUBICAM GROUP	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA
CENTURY MEDIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
VOICE & MARKET SOLUTIONS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT (Arena Comunications Colombia SAS 60% - TXT Agencia Transmedia SAS 40%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
DDB WORLDWIDE COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
FEELING COMPANY S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
CPC AGENCIAS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
CUARTO PODER OR S.A.S.	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA
UNION TEMPORAL SALGAR AMAZONAS S.A.S. (Publicidad Camilo Salgar SA 80% - Amazonas Films SAS 20%)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Los proponentes MCCANN ERICKSON CORPORATION S.A.S, VOICE AND MARKET SOLUTIONS S.A.S, GRUPO VIDEOBASE S.A.S, no serán objeto de evaluación por cuanto incurren en causal de rechazo, tal como se motivó por parte del Comité Evaluador de FONTUR, en los documentos de respuestas a observaciones de fechas 7 de marzo y 16 de marzo de 2017, así:

- MCCANN ERICKSON CORPORATION S.A.S: La propuesta es rechazada por cuanto el Comité Evaluador corroboró que hubo una modificación de los términos en el criterio Evaluación Económica – tarifario, por cuanto el proponente excluyó la masterización y los derechos por un año en radio, ítems que son representativos a la hora de determinar el valor total de la cuña de 30", teniendo en cuenta lo anterior el proponente incurre en la causal de rechazo establecida en el literal q) del numeral 4.3.2 de los términos: " Cuando se modifique el texto de algún formato establecido en los anexos de esta invitación a proponer, alterando su sentido".
- VOICE AND MARKET SOLUTIONS S.A.S: La propuesta es rechazada, por cuanto se evidencian dos valores diferentes para el mismo ítem, "valor arte impreso" para aviso de revista que es "el diseño de un aviso de revista", el cual es igual en propósito al de "Diseño prensa y revista (diseño en 2 tintas o en tintas especiales se incrementa en un 20%) que se incluye en el tarifario, por lo tanto, el proponente incurre en la causal de rechazo establecida en el literal f del numeral 4.3.2 de los términos: " cuando la propuesta sea presentada de manera parcial o alternativa"
- GRUPO VIDEOBASE S.A.S: La propuesta es rechazada por cuanto se evidencia que el valor que se presenta para la evaluación del ítem Tarifario de Servicios "Arte para Impreso (Valor de arte para una página de revista)", es diferente en valor que se relaciona en el tarifario presentado por el proponente, bajo el ítem Revista- página, por lo tanto, el proponente incurre en la causal de rechazo establecida en el literal f del numeral 4.3.2 de los términos f: " cuando la propuesta sea presentada de manera parcial o alternativa".
- FEELING COMPANY S.A, La propuesta es rechazada por cuanto se evidencia que el valor que se presenta para la evaluación del ítem Tarifario de Servicios "Arte para Impreso (Valor de arte para una página de revista)", es diferente en valor que se relaciona en el tarifario presentado por el proponente, bajo el ítem Revista- página, por lo tanto, el proponente incurre en la causal de rechazo establecida en el literal f del numeral 4.3.2 de los términos f: " cuando la propuesta sea presentada de manera parcial o alternativa".

A continuación se presenta la evaluación correspondiente a 500 de los 1.000 puntos del total de la evaluación correspondiente a los siguientes ítems:

Criterio de Evaluación adicionales a los requisitos mínimos	Factor a Evaluar	Producto a Evaluar		Puntaje máximo
Servicios adicionales	Banco de imágenes	Banco de imágenes (fotos) de los siguientes departamentos: Guainia, Guaviare, Vichada, Caqueta, Putumayo, Arauca, Casanare, Choco, Cordoba y/o Sucre. Minimo 20 fotos de cada uno de los departamentos.	100	150
	Produccion Audiovisual	Creación de piezas audiovisuales (videos) institucionales o adicionales a las que se puedan realizar a través de los proyectos.	50	
Evaluación Económica	Comisión de Agencia	Porcentaje	200	350
	Tarifario	Deberá contener los valor de: realización cuña 30", realización story 30", adaptación de pieza para impreso	150	
Total				500

5.1 SERVICIOS ADICIONALES- PUNTAJE TOTAL 150

N°	PROPONENTE	CANTIDAD DE FOTOS TOTALIZADA	PUNTAJE	CANTIDAD DE VIDEOS POR LA DURACION DEL CONTRATO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL SERVICIOS ADICIONALES
2	CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	500	50	25	26	76
3	HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	250	25	30	31	56
4	CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP	200	20	24	25	45
5	CENTURY MEDIA	200	20	30	31	51
8	UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT	1008	100	24	25	125
9	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	500	50	25	26	76
10	DDB WORLDWIDE COLOMBIA	300	30	48	50	80
12	CPC AGENCIAS S.A.S.	250	25	24	25	50

5.2 EVALUACIÓN ECONÓMICA- 200 PUNTOS

5.2.1 COMISION DE AGENCIA

MEDIA GEOMETRICA 10.1

No	PROPONENTE	COMISION	PUNTAJE COMISION
1	CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	15	160
2	HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	8	190
3	CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP	17	150
4	CENTURY MEDIA	5	180
5	UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT	10	200
6	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	14	170
7	DDB WORLDWIDE COLOMBIA	5	180
8	CPC AGENCIAS S.A.S.	15	160

5.2.2 TARIFARIO DE SERVICIOS (ANEXO 10):

N°	PROPONENTE	MG	\$ 2.087,720	MG	\$ 1.599,011	MG	\$ 1.383,878	MG	\$ 481,811	PUNTAJE TOTAL TARIFARIO
		Valor Realizacion Cuña 30	PUNTAJE	VALOR MENCION TV	PUNTAJE	VALOR ARTE IMPRESO	PUNTAJE	VALOR ADAPTACION DE PIEZA	PUNTAJE	
1	CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	\$ 1,011,500	27.5	\$ 595,000	22.5	\$ 1,166,200	27.5	\$ 452,200	32.5	110
2	HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	\$ 3,570,000	7.5	\$ 3,570,000	7.5	\$ 1,785,000	7.5	\$ 833,000	2.5	25
3	CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP	\$ 8,925,000	2.5	\$ 6,137,142	2.5	\$ 7,452,017	2.5	\$ 699,244	12.5	20
4	CENTURY MEDIA	\$ 1,375,000	37.5	\$ 1,600,000	17.5	\$ 1,300,000	37.5	\$ 700,000	7.5	100
5	UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT	\$ 2,201,500	17.5	\$ 694,008	27.5	\$ 1,252,594	32.5	\$ 476,000	37.5	115
6	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	\$ 3,332,000	12.5	\$ 2,380,000	12.5	\$ 487,900	17.5	\$ 273,700	17.5	60
7	DDB WORLDWIDE COLOMBIA	\$ 1,166,200	32.5	\$ 868,700	32.5	\$ 1,411,084	12.5	\$ 423,325	27.5	105
8	CPC AGENCIAS S.A.S.	\$ 952,000	22.5	\$ 1,428,000	37.5	\$ 773,500	22.5	\$ 285,600	22.5	105

5.3. CASOS

El resultado de la presentación del día 8 de marzo de 2017 es la siguiente:

No	PROPONENTE	PUNTAJE CASOS
1	CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	137
2	HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	328
3	CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP	0
4	CENTURY MEDIA	324
5	UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT	0
6	RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	151
7	DDB WORLDWIDE COLOMBIA	427
8	CPC AGENCIAS S.A.S.	148

CONSOLIDADO REQUISITOS DE PONDERACIÓN

Teniendo en cuenta los tres ítems de evaluación, Casos, Servicios adicionales y Evaluación Económica para obtener los 1000 puntos, el consolidado de calificación es:

PROPONENTE	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE SERVICIOS ADICIONALES		PUNTAJE CASOS		TOTAL
	PUNTAJE COMISION	PUNTAJE TARIFARIO	PUNTAJE FOTOS	PUNTAJE VIDEO	PUNTAJE CASO 1	PUNTAJE CASO 2	
DDB WORLDWIDE COLOMBIA	180	105	30	50	254	173	792
CENTURY MEDIA	180	100	20	31	186	138	655
HAROLD ZEA & ASOCIADOS S.A.S	190	25	25	31	184	144	599
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S	160	110	50	26	109	28	483
CPC AGENCIAS S.A.S.	160	105	25	25	93	55	463
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES	170	60	50	26	85	66	457
UNIÓN TEMPORAL UT ARENA TXT	200	115	100	25	0	0	440
CONSORCIO ARIADNA / MILENIUM GROUP	150	20	20	25	0	0	215

6. RESULTADO CONOCIMIENTO DE NO CLIENTE

NOMBRE	RESULTADO SATISFACTORIO	NO SUBSANÓ RECHAZADO
DDB WORLDWIDE COLOMBIA Nit No 830.000.640	X	
McCANN ERICKSON CORPORATION Nit No 860006628	X	
CENTURY MEDIA Nit No 830075011	X	
VOICE & MARKET SOLUTIONS S.A.S Nit No 900074277	X	
CPC AGENCIAS S.A.S. Nit No900354326	X	
GRUPO VIDEO BASE S.A.S NIT 800090028-2.	X	
HAROLD ZEA Y ASOCIADOS NIT 830047108	X	
RAQUEL SOFIA AMAYA PRODUCCIONES & CIA LTDA Nit No 830.052.555-1	X	

FEELING COMPANY Nit No 811025635		X
CONSORCIO ARIADNA MILENIUM GROUP -Ariadna SAS 810002605-3 - Medios Milenium SAS 830068583-6	X	
UNION TEMPORAL ARENA TXT -ARENA COMUNNICATIONS COLOMBIA S.A.S 830.136.865-1 -TXT AGENCIA TRANSMEDIA 860.501.382	X	
CONSTRUCTORA DE MARCAS S.A.S 830.108.799	X	

El proponente que consiguió el mayor puntaje, con resultado satisfactorio de conocimiento de no cliente, es DDB WORLDWIDE COLOMBIA

COMITÉ EVALUADOR
22 de marzo de 2017