

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Fecha y hora de la reunión:	Inicio: 23 DE DICIEMBRE 2015 Final: 23 DE DICIEMBRE 2015	Hora Inicial: 9:00 a.m. Hora Final: 11:30 a.m.
Propuesta	FNT-082-2015 – FONTUR CONTRATACION	
Nombre de la Invitación Abierta:	REALIZAR LOS ACABADOS, PARQUEADEROS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL CENTRO DE EVENTOS DEL VALLE DEL PACÍFICO	
Objeto:	REALIZAR LOS ACABADOS, PARQUEADEROS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL CENTRO DE EVENTOS DEL VALLE DEL PACÍFICO	
Fecha Inicial de Publicación:	OCTUBRE 23 DE 2015	
Fecha Audiencia:	DICIEMBRE 23 DE 2015	
Participantes y Cargos:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paola Santos Villanueva – Directora Jurídica P.A. Fontur. 2. Juan Carlos Rodriguez – Director de Infraestructura P.A. Fontur 3. Mauricio Muskus – Director Proyectos Infraestructura P.A. Fontur. 4. Maria Claudia Mora – Directora de Negocios Especiales P.A. Fontur 5. Daniel Muñoz – Director de Contraloría P.A. Fontur 6. Maria Victoria Florez – Profesional Sénior Infraestructura P.A. Fontur 7. Alba Rocío Parra Vera – Profesional Jurídico Sénior Fontur 	

Orden del Día

1. Presentación de los asistentes por parte de Fontur y Fiducoldex
2. Presentación de proponentes asistentes
3. Lectura de la Metodología y Evaluación Económica de la Oferta de acuerdo a los términos establecidos por la invitación.
4. Verificación de la propuesta económica de los proponentes habilitados
5. Aplicación de la metodología y evaluación económica de las propuestas económicas de los proponentes habilitados y evaluación final
6. Observaciones finales y cierre de la Audiencia

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Desarrollo:

1. Presentación de los asistentes por parte de Fontur y FiducolDEX

Los asistentes presentes son:

- Paola Santos Villanueva – Directora Jurídica P.A. Fontur.
- Juan Carlos Rodríguez – Director de Infraestructura P.A. Fontur
- Mauricio Muskus – Director Proyectos Infraestructura P.A. Fontur.
- María Claudia Mora – Directora de Negocios Especiales P.A. Fontur
- Daniel Muñoz – Director de Contraloría P.A. Fontur
- María Victoria Florez – Profesional Sénior Infraestructura P.A. Fontur
- Alba Rocío Parra Vera – Profesional Jurídico Sénior Fontur

2. Presentación de proponentes asistentes

De acuerdo con el listado de asistencia los proponentes asistentes son:

- Consorcio Obras del Valle. Daniela Beltrán.
- Nacional de Pavimentos. Andrés Galindo.
- Consorcio Constructores Yumbo. Paola Galindo.
- Construsuar S.A. Javier Rodríguez.
- Universal de Construcciones. Martha Isabel Cortazar, Bryan Ardila.
- Oscar D. Garzón.
- Consorcio del Pacífico 2015. Meyerlanda Rodríguez.
- Consorcio PG. Ismael Gutiérrez.
- Consorcio HL-GG3- Eduward Guevara Murillo, María Elena Gutiérrez.
- Deinter Ltda. Luis Monterrosa.
- Construcciones Kyoto SAS. Camila Yepes.
- Consorcio Construvale. Lady Madeline Cortes.

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

3. Observaciones proponentes CONSORCIO OBRAS DEL VALLE, NACIONAL DE PAVIMENTOS, UNION TEMPORAL PACIFICO 2015 y respuestas P.A. FONTUR

En la audiencia el proponente CONSORCIO OBRAS DEL VALLE, solicita se acepte su propuesta, argumentando que el formulario de conocimiento de No Cliente del señor Néstor Orlando Miranda Castro, fue entregado con la información solicitada.

De igual forma el proponente NACIONAL DE PAVIMENTOS india que realizo observaciones a las propuesta económicas de dos oferentes y solicita que en la verificación económica en audiencia se de respuesta.

Por otra parte el proponente UNION TEMPORAL PACIFICO 2015, solicita la aceptación de su propuesta, teniendo en cuenta que la notas a los estados financieros se encuentran concordantes.

La Directora Juridica del P.A. Fontur señala que de acuerdo con lo establecido en los términos de la invitación, no se reciben observaciones, no obstante en cumplimiento del principio de transparencia y deber de selección objetiva en la presente audiencia se emite respuesta en los siguientes términos:

Frente a la observación del Consorcio Obras del Valle, se reitera la evaluación jurídica, se explica al proponente que de acuerdo con la verificación del formulario de No Cliente realizada por la Oficina de Cumplimiento de Fiducoldex S.A. Vocero del Patrimonio Autónomo Fontur, órgano independiente y nombrado por la Junta Directiva del fiduciaria, se estableció que el formulario no fue diligenciado de manera completa, identificándose espacios en blanco en el formulario (estudios postgrado, teléfono de residencia, actividad económica de la empresa. Se evidencia que la firma y huella registrada en el formulario no coincide con los soportes adjuntos), se explica a la proponente que este formulario se requiere para revisar la información de quien suscribirá o será vinculado como contratista con la fiduciaria, para determinar el origen de sus recursos y prevenir el lavado de activos, de igual forma se explica que los términos de la invitación establecen claramente en el Capítulo V y en instructivo la forma de diligenciamiento del formulario, y teniendo en cuenta que el proponente lo diligencio en debida forma, se reitera que no cumple.

En relación con la observación realizada por Nacional de Pavimentos, la Directora Juridica del P.A. Fontur, señala que la verificación de la propuesta económica se realiza en la audiencia por lo tanto cuando se realice este procedimiento se dará respuesta a estas observaciones.

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Frente a la observación de la Unión Temporal Pacífico 2015, la Directora de Negocios Especiales del P.A. Fontur, ratifica la evaluación y respuesta emitidas, indica que en evaluación de documentos financieros habilitantes se solicitó subsanar "...presento notas 7 y 9 comparativas años 2014-2013 con valor diferente a los expresados en los estados financieros comparativos años anteriormente mencionados a los estados financieros años 2014-2013. Se requiere corregir notas 7 y 9 a los estados financieros comparativos años 2014-2013. Se requiere que las notas presentadas evidencien la totalidad de las cuentas contenidas en los estados financieros comparativos años 2014-2013. Al realizar la revisión inicial el valor de la nota 10 no presenta diferencia. Al recibir subsanables con ajuste en las notas 7 y 9 mencionadas, registra diferencia en la nota 10 por lo que la evaluación final reporta: ..."El proponente NO CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III, de los términos de referencia definitivos, ya que el integrante ROGELIO ARDILA TORRES no subsano la siguiente información: Presento nota 10 comparativa años 2014-2013 con valor diferente a lo expresado en los estados financieros comparativos años anteriormente mencionados. Por lo anterior no se realizó evaluación de indicadores financieros. Los términos expuestos se ratifican a la fecha. La Directora Jurídica del P.A. Fontur, señala que es deber del proponente presentar la oferta con el cumplimiento de las condiciones establecidos en los términos de la invitación, reitera que al proponente se le solicitó la presentación de las notas sin errores, y una vez verificados los documentos remitidos se identificó que se presentan inconsistencias, por lo tanto realizar una nueva solicitud de aclaración al proponente Unión Temporal Pacífico 2015, vulnera el principio de igualdad con los demás proponentes participantes.

Lectura de la Metodología y Evaluación Económica de la Oferta de acuerdo a los términos establecidos por la invitación.

En cumplimiento del principio de transparencia se procede a leer el numeral 4.2. PROPUESTA ECONÓMICA Y METODOLOGIA DE EVALUACIÓN (900 PUNTOS).

A continuación, se procede a la lectura de los valores de la propuesta económica física allegada en la oferta:

Valor del presupuesto oficial de la invitación: \$6.143.136.726

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Valores iniciales de las propuestas

No.	PROponentes	VALOR PROPUESTA ECONOMICA FISICA	VALOR PROPUESTA ECONOMICA CORREGIDA	VERIFICACIÓN DESCRIPCIÓN DE ESPECIFICACIÓN TÉCNICA	VERIFICACIÓN
1	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	\$5.980.215.569,8	\$6.015.643.410,00	Cumple	Cumple
2	CONSTRUANDES S.A	\$5.863.171.414,91	\$5.881.551.263,00	Cumple	Cumple
3	GTC INGENIERÍA S.A.S	\$6.110.645.787	\$6.110.645.787,00	Cumple	Cumple
4	CONSORCIO DEL PACÍFICO 2015	\$6.036.154.123	\$6.036.154.123,00	Cumple	Cumple
5	CONSORCIO CAMOCAZ 2015	\$6.048.086.185	\$6.048.080.566,00	Rechazado Modifico los ítems 3.1.5.1 y 3.1.5.2	No Cumple
6	DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	\$5.969.291.839	\$5.715.872.765,00	Cumple	Cumple
7	CONSORCIO BB - YUMBO 2015	\$6.045.504.011	\$6.045.504.011,00	Cumple	Cumple
8	CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015	\$6.067.007.827	\$6.067.007.827,00	Cumple	Cumple
9	OSCAR DANIEL GARZON FORERO	\$6.044.266.704,21	\$6.044.266.705,00	Rechazado Modificó la cantidad del ítem 1.6.7.4.	No Cumple

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

10	UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A.	\$6.047.915.742	\$6.071.514.605,00	Cumple	Cumple
11	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	\$6.040.867.375,67	\$6.088.135.509,00	Cumple	Cumple
12	SIGMA LTDA	\$6.035.903.633	\$6.021.860.107,00	Cumple	Cumple
13	CONSTRUSAR S.A.	\$6.030.798.885	\$6.030.798.885,00	Rechazado Modifico los ítems 3.1.5.1 y 3.1.5.2	No Cumple
14	CONSORCIO HL-G63-CS	\$6.020.423.132	\$6.020.423.131,00	Cumple	Cumple
15	NACIONAL DE PAVIMENTOS S.A.	\$5.887.105.426	\$5.887.105.426,00	Cumple	Cumple
16	CONSORCIO ESTRATEGIA	\$6.068.200.256	\$6.066.402.268,00	Rechazado Modifico los ítems 3.1.5.1 y 3.1.5.2	No Cumple
17	CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO	\$6.000.692.369	\$6.000.692.369,00	Cumple	Cumple
18	CONSORCIO PG FONTUR	\$6.052.230.654,71	\$6.052.230.655,00	Cumple	Cumple
19	CONSORCIO CONSTRUVALLE	\$5.995.707.239	\$5.995.707.231,00	Cumple	Cumple
20	CONSORCIO VALLE DEL PACIFICO	\$6.017.014.000	\$6.017.014.000,00	Cumple	Cumple
21	CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015	\$5.892.421.863,95	\$5.892.443.240,00	Cumple	Cumple

Verificación del Formulario AIU

No.	PROPONENTES	Verificación AIU	Verificación
-----	-------------	------------------	--------------

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

1	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	Cumple	Cumple
2	CONSTRUANDES S.A	<p style="text-align: center;">Rechazada</p> <p>No realizó la discriminación del % de administración del AIU, en lo correspondiente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesionales, técnicos y operativos de administración que no estén incluidos en los precios unitarios. • Seguridad social (pensión, cesantías, salud), vacaciones, primas, parafiscales (SENA, ICBF, compensación familiar). 	No Cumple
3	GTC INGENIERÍA S.A.S	Cumple	Cumple
4	CONSORCIO DEL PACÍFICO 2015	Cumple	Cumple
5	CONSORCIO CAMOCAZ 2015	Cumple	Cumple
6	DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	Cumple	Cumple
7	CONSORCIO BB – YUMBO 2015	Cumple	Cumple
8	CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015	Cumple	Cumple
9	OSCAR DANIEL GARZON FORERO	Cumple	Cumple
10	UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A.	Cumple	Cumple
11	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	Cumple	Cumple
12	SIGMA LTDA	Cumple	Cumple
13	CONSTRUSAR S.A.	Cumple	Cumple
14	CONSORCIO HL-G63-CS	Cumple	Cumple

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

15	NACIONAL DE PAVIMENTOS S.A.	<p style="text-align: center;">Rechazada</p> <p>No realizó la discriminación del % de administración del AIU, de los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesionales, técnicos y operativos de administración que no estén incluidos en los precios unitarios. • Seguridad social (pensión, cesantías, salud), vacaciones, primas, parafiscales (SENA, ICBF, compensación familiar). • Subsidio transporte, horas extras, riesgos profesionales, dotación. • Seguridad, gastos de operación, comunicaciones, papelería, registro fotográfico, transporte. • Pólizas, impuestos, transporte, gastos financieros, servicios públicos provisionales. 	No Cumple
16	CONSORCIO ESTRATEGIA	Cumple	Cumple
17	CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO	Cumple	Cumple
18	CONSORCIO PG FONTUR	Cumple	Cumple
19	CONSORCIO CONSTRUVALLE	Cumple	Cumple
20	CONSORCIO VALLE DEL PACIFICO	<p style="text-align: center;">Rechazada</p> <p>No incluye dentro del % asignado a la Administración del AIU en el siguiente ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad social (pensión, cesantías, salud), vacaciones, primas, parafiscales (SENA, ICBF, compensación familiar). 	No Cumple
21	CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015	Cumple	Cumple

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Proponentes Habilitados

No.	PROPONENTES	Habilitación
1	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	Cumple
2	GTC INGENIERÍA S.A.S	Cumple
3	CONSORCIO DEL PACIFICO 2015	Cumple
4	DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	Cumple
5	CONSORCIO BB - YUMBO 2015	Cumple
6	CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015	Cumple
7	UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A.	Cumple
8	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	Cumple
9	SIGMA LTDA	Cumple
10	CONSORCIO HL-G63-CS	Cumple
11	CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO	Cumple
12	CONSORCIO PG FONTUR	Cumple
13	CONSORCIO CONSTRUVALLE	Cumple
14	CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015	Cumple

Establecimiento de TRM para escogencia del Método de Calificación Económica

TRM del día miércoles 23 de Diciembre de 2015: \$3307,24

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Método de Calificación

RANGO (Inclusive)	Número	MÉTODO
De 0.00 a 0.24	1	Media aritmetica
De 0.25 a 0.49	2	Media aritmetica alta
De 0.50 a 0.74	3	Media geometrica con presupuesto oficial
De 0.75 a 0.99	4	Media aritmetica baja

Media Aritmética

EVALUACION ECONOMICA

FÓRMULA 1: MEDIA ARITMÉTICA

PRESUPUESTO OFICIAL	\$ 6.143.136.726,00		MEDIA ARITMÉTICA	\$ 6.009.559.626,43		
DIFERENCIA MINIMA POSITIVA MEDIA ARITMÉTICA	\$ 8.867.257,43		N	14		
VALOR OFERTA INMEDIATAMENTE INFERIOR A LA MEDIA ARITMÉTICA	\$ 6.000.692.369,00		CALIFICACION MÁXIMA	900		
PROPONENTE	VALOR OFERTA	% PPTO OFICIAL	CONDICIÓN	DIFERENCIA MEDIA ARITMÉTICA	% MEDIA ARITMÉTICA	CALIFICACION

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	\$	5.715.872.765,00	93,04%	CUMPLE	293686861,4	95,11%	856,0170476
CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 (IVAN ECHEVERRI- 55% - ORLANDO ROJAS OSORIO-40 % - BENECIO VELOZA RUBIANO - 5%)	\$	5.892.443.240,00	95,92%	CUMPLE	\$ 117.116.386,43	98,05%	882,4604872
CONSORCIO CONSTRUVALLE (MARIA ESPERANZA RODRIGUEZ BENAVIDES- 32.5% JORGE FREDY GONZALEZ VARGAS - 32.5 % - GOARCO SAS - 35%)	\$	5.995.707.231,00	97,60%	CUMPLE	\$ 13.852.395,43	99,77%	897,925446
CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS 70% Y AURELIO GUTIERREZ CASTILLO 30%)	\$	6.000.692.369,00	97,68%	CUMPLE	\$ 8.867.257,43	99,85%	900
CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	\$	6.015.643.410,00	97,92%	CUMPLE	\$ -6.083.783,57	100,10%	898,1777682
CONSORCIO HL-G63- CS (Hernando Lancheros Ibáñez 33%; Construsalud SAS 34%; G63 Infraestructura y Servicios SAS 33%)	\$	6.020.423.131,00	98,00%	CUMPLE	\$ -10.863.504,57	100,18%	896,7461329
SIGMA LTDA	\$	6.021.860.107,00	98,03%	CUMPLE	\$ -12.300.480,57	100,20%	896,3157259
CONSORCIO DEL PACÍFICO 2015 (PROCVCO de	\$	6.036.154.123,00	98,26%	CUMPLE	\$ -26.594.496,57	100,44%	892,0343425

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Colombia S.A.S 50%, Julián Andrés Cogollo Briceño 50%)						
CONSORCIO BB – YUMBO 2015 (Ingecar S.A 99% - Luis Alberto Beltrán becerra 1 %)	\$ 6.045.504.011,00	98,41%	CUMPLE	\$ -35.944.384,57	100,60%	889,233838
CONSORCIO PG FONTUR (SEGUNDISALVO PARDO BARRETO -50%- ISMAEL E. GUTIERREZ H- 50%)	\$ 6.052.230.655,00	98,52%	CUMPLE	\$ -42.671.028,57	100,71%	887,2190549
CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 (Polo Ingeniería Construcciones S.A. POLOINGSA 50% - Incel S.A. 50%)	\$ 6.067.007.827,00	98,76%	CUMPLE	\$ -57.448.200,57	100,96%	882,7929553
UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A.	\$ 6.071.514.605,00	98,83%	CUMPLE	\$ -61.954.978,57	101,03%	881,4430726
MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	\$ 6.088.135.509,00	99,10%	CUMPLE	\$ -78.575.882,57	101,31%	876,4647333
GTC INGENIERÍA S.A.S	\$ 6.110.645.787,00	99,47%	CUMPLE	\$ -101.086.160,57	101,68%	869,7223923

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Evaluación final

No.	PROPONENTES	APOYO AL PERSONAL NACIONAL	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS 70% Y AURELIO GUTIERREZ CASTILLO 30%)	100	900	1000
2	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	100	898,1777682	998,1777682
3	CONSORCIO CONSTRUVALLE (MARIA ESPERANZA RODRIGUEZ BENAVIDES- 32.5% JORGE FREDY GONZALEZ VARGAS -32.5 % - GOARCO SAS - 35%)	100	897,925446	997,925446
4	CONSORCIO HL-G63-CS (Hernando Lancheros Ibáñez 33%; Construsalud SAS 34%; G63 Infraestructura y Servicios SAS 33%)	100	896,7461329	996,7461329
5	SIGMA LTDA	100	896,3157259	996,3157259
6	CONSORCIO DEL PACIFICO 2015 (PROCIVCO de Colombia S.A.S 50%, Julián Andrés Cogollo Briceño 50%)	100	892,0343425	992,0343425
7	CONSORCIO BB – YUMBO 2015 (Ingecar S.A 99% - Luis Alberto Beltrán becerra 1 %)	100	889,233838	989,233838
8	CONSORCIO PG FONTUR (SEGUNDISALVO PARDO BARRETO -50%-ISMAEL E. GUTIERREZ H-50%)	100	887,2190549	987,2190549
9	CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 (Polo Ingeniería Construcciones S.A. POLOINGSA 50% - Incel S.A. 50%)	100	882,7929553	982,7929553
10	CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 (IVAN ECHEVERRI- 55% - ORLANDO ROJAS OSORIO-40 % - BENECIO VELOZA RUBIANO - 5%)	100	882,4604872	982,4604872
11	UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A.	100	881,4430726	981,4430726
12	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	100	876,4647333	976,4647333
13	GTC INGENIERÍA S.A.S	100	869,7223923	969,7223923
14	DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	100	856,0170476	956,0170476

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

De acuerdo con la evaluación final, el proponente que obtiene la mayor calificación es: CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS 70% Y AURELIO GUTIERREZ CASTILLO 30%).

Una vez realizado el proceso de evaluación los proponentes asistentes no presentan observación.

Leída y aprobada la presente acta por todos los presentes, y para constancia de lo anterior, se firma por los participantes.

Original firmado

Paola Santos Villanueva
Directora Jurídica P.A. Fontur.

Original firmado

Juan Carlos Rodriguez
Director de Infraestructura P.A. Fontur

Original firmado

Maria Claudia Mora
Directora de Negocios Especiales P.A. Fontur

Original firmado

Daniel Muñoz
Director de Contraloría P.A. Fontur

Original firmado

Mauricio Muskus
Director Proyectos Infraestructura P.A. Fontur.

Original firmado

Maria Victoria Florez
Profesional Sénior de Infraestructura P.A. Fontur

Original firmado

Alba Rocío Parra Vera
Profesional Jurídico Sénior Fontur