

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| Fecha y hora de la reunión: | Inicio: 23 DE DICIEMBRE 2015 Final: 23 DE DICIEMBRE 2015 | Hora Inicial: 9:00 a.m. Hora Final: 11:30 a.m. |
| Propuesta | FNT-082-2015 – FONTUR CONTRATACION | |
| Nombre de la Invitación Abierta: | REALIZAR LOS ACABADOS, PARQUEADEROS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL CENTRO DE EVENTOS DEL VALLE DEL PACÍFICO | |
| Objeto: | REALIZAR LOS ACABADOS, PARQUEADEROS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL CENTRO DE EVENTOS DEL VALLE DEL PACÍFICO | |
| Fecha Inicial de Publicación: | OCTUBRE 23 DE 2015 | |
| Fecha Audiencia: | DICIEMBRE 23 DE 2015 | |
| Participantes y Cargos: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Paola Santos Villanueva – Directora Jurídica P.A. Fontur. 2. Juan Carlos Rodriguez – Director de Infraestructura P.A. Fontur 3. Mauricio Muskus – Director Proyectos Infraestructura P.A. Fontur. 4. Maria Claudia Mora – Directora de Negocios Especiales P.A. Fontur 5. Daniel Muñoz – Director de Contraloría P.A. Fontur 6. Maria Victoria Florez – Profesional Sénior Infraestructura P.A. Fontur 7. Alba Rocío Parra Vera – Profesional Jurídico Sénior Fontur | |

Orden del Día

1. Presentación de los asistentes por parte de Fontur y Fiducoldex
2. Presentación de proponentes asistentes
3. Lectura de la Metodología y Evaluación Económica de la Oferta de acuerdo a los términos establecidos por la invitación.
4. Verificación de la propuesta económica de los proponentes habilitados
5. Aplicación de la metodología y evaluación económica de las propuestas económicas de los proponentes habilitados y evaluación final
6. Observaciones finales y cierre de la Audiencia

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Desarrollo:

1. Presentación de los asistentes por parte de Fontur y FiducolDEX

Los asistentes presentes son:

- Paola Santos Villanueva – Directora Jurídica P.A. Fontur.
- Juan Carlos Rodríguez – Director de Infraestructura P.A. Fontur
- Mauricio Muskus – Director Proyectos Infraestructura P.A. Fontur.
- María Claudia Mora – Directora de Negocios Especiales P.A. Fontur
- Daniel Muñoz – Director de Contraloría P.A. Fontur
- María Victoria Florez – Profesional Sénior Infraestructura P.A. Fontur
- Alba Rocío Parra Vera – Profesional Jurídico Sénior Fontur

2. Presentación de proponentes asistentes

De acuerdo con el listado de asistencia los proponentes asistentes son:

- Consorcio Obras del Valle. Daniela Beltrán.
- Nacional de Pavimentos. Andrés Galindo.
- Consorcio Constructores Yumbo. Paola Galindo.
- Construsuar S.A. Javier Rodríguez.
- Universal de Construcciones. Martha Isabel Cortazar, Bryan Ardila.
- Oscar D. Garzón.
- Consorcio del Pacífico 2015. Meyerlanda Rodríguez.
- Consorcio PG. Ismael Gutiérrez.
- Consorcio HL-GG3- Eduward Guevara Murillo, María Elena Gutiérrez.
- Deinter Ltda. Luis Monterrosa.
- Construcciones Kyoto SAS. Camila Yepes.
- Consorcio Construvale. Lady Madeline Cortes.

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

3. Observaciones proponentes CONSORCIO OBRAS DEL VALLE, NACIONAL DE PAVIMENTOS, UNION TEMPORAL PACIFICO 2015 y respuestas P.A. FONTUR

En la audiencia el proponente CONSORCIO OBRAS DEL VALLE, solicita se acepte su propuesta, argumentando que el formulario de conocimiento de No Cliente del señor Néstor Orlando Miranda Castro, fue entregado con la información solicitada.

De igual forma el proponente NACIONAL DE PAVIMENTOS india que realizo observaciones a las propuesta económicas de dos oferentes y solicita que en la verificación económica en audiencia se de respuesta.

Por otra parte el proponente UNION TEMPORAL PACIFICO 2015, solicita la aceptación de su propuesta, teniendo en cuenta que la notas a los estados financieros se encuentran concordantes.

La Directora Juridica del P.A. Fontur señala que de acuerdo con lo establecido en los términos de la invitación, no se reciben observaciones, no obstante en cumplimiento del principio de transparencia y deber de selección objetiva en la presente audiencia se emite respuesta en los siguientes términos:

Frente a la observación del Consorcio Obras del Valle, se reitera la evaluación jurídica, se explica al proponente que de acuerdo con la verificación del formulario de No Cliente realizada por la Oficina de Cumplimiento de Fiducoldex S.A. Vocero del Patrimonio Autónomo Fontur, órgano independiente y nombrado por la Junta Directiva del fiduciaria, se estableció que el formulario no fue diligenciado de manera completa, identificándose espacios en blanco en el formulario (estudios postgrado, teléfono de residencia, actividad económica de la empresa. Se evidencia que la firma y huella registrada en el formulario no coincide con los soportes adjuntos), se explica a la proponente que este formulario se requiere para revisar la información de quien suscribirá o será vinculado como contratista con la fiduciaria, para determinar el origen de sus recursos y prevenir el lavado de activos, de igual forma se explica que los términos de la invitación establecen claramente en el Capítulo V y en instructivo la forma de diligenciamiento del formulario, y teniendo en cuenta que el proponente lo diligencio en debida forma, se reitera que no cumple.

En relación con la observación realizada por Nacional de Pavimentos, la Directora Juridica del P.A. Fontur, señala que la verificación de la propuesta económica se realiza en la audiencia por lo tanto cuando se realice este procedimiento se dará respuesta a estas observaciones.

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Frente a la observación de la Unión Temporal Pacífico 2015, la Directora de Negocios Especiales del P.A. Fontur, ratifica la evaluación y respuesta emitidas, indica que en evaluación de documentos financieros habilitantes se solicitó subsanar "...presento notas 7 y 9 comparativas años 2014-2013 con valor diferente a los expresados en los estados financieros comparativos años anteriormente mencionados a los estados financieros años 2014-2013. Se requiere corregir notas 7 y 9 a los estados financieros comparativos años 2014-2013. Se requiere que las notas presentadas evidencien la totalidad de las cuentas contenidas en los estados financieros comparativos años 2014-2013. Al realizar la revisión inicial el valor de la nota 10 no presenta diferencia. Al recibir subsanables con ajuste en las notas 7 y 9 mencionadas, registra diferencia en la nota 10 por lo que la evaluación final reporta: ..."El proponente NO CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III, de los términos de referencia definitivos, ya que el integrante ROGELIO ARDILA TORRES no subsano la siguiente información: Presento nota 10 comparativa años 2014-2013 con valor diferente a lo expresado en los estados financieros comparativos años anteriormente mencionados. Por lo anterior no se realizó evaluación de indicadores financieros. Los términos expuestos se ratifican a la fecha. La Directora Jurídica del P.A. Fontur, señala que es deber del proponente presentar la oferta con el cumplimiento de las condiciones establecidos en los términos de la invitación, reitera que al proponente se le solicitó la presentación de las notas sin errores, y una vez verificados los documentos remitidos se identificó que se presentan inconsistencias, por lo tanto realizar una nueva solicitud de aclaración al proponente Unión Temporal Pacífico 2015, vulnera el principio de igualdad con los demás proponentes participantes.

Lectura de la Metodología y Evaluación Económica de la Oferta de acuerdo a los términos establecidos por la invitación.

En cumplimiento del principio de transparencia se procede a leer el numeral 4.2. PROPUESTA ECONÓMICA Y METODOLOGIA DE EVALUACIÓN (900 PUNTOS).

A continuación, se procede a la lectura de los valores de la propuesta económica física allegada en la oferta:

Valor del presupuesto oficial de la invitación: \$6.143.136.726

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Valores iniciales de las propuestas

| No. | PROponentes | VALOR PROPUESTA ECONOMICA FISICA | VALOR PROPUESTA ECONOMICA CORREGIDA | VERIFICACIÓN DESCRIPCIÓN DE ESPECIFICACIÓN TÉCNICA | VERIFICACIÓN |
|-----|---|----------------------------------|-------------------------------------|--|--------------|
| 1 | CONSTRUCCIONES KYOTO SAS | \$5.980.215.569,8 | \$6.015.643.410,00 | Cumple | Cumple |
| 2 | CONSTRUANDES S.A | \$5.863.171.414,91 | \$5.881.551.263,00 | Cumple | Cumple |
| 3 | GTC INGENIERÍA S.A.S | \$6.110.645.787 | \$6.110.645.787,00 | Cumple | Cumple |
| 4 | CONSORCIO DEL PACÍFICO 2015 | \$6.036.154.123 | \$6.036.154.123,00 | Cumple | Cumple |
| 5 | CONSORCIO CAMOCAZ 2015 | \$6.048.086.185 | \$6.048.080.566,00 | Rechazado Modifico los ítems 3.1.5.1 y 3.1.5.2 | No Cumple |
| 6 | DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA | \$5.969.291.839 | \$5.715.872.765,00 | Cumple | Cumple |
| 7 | CONSORCIO BB - YUMBO 2015 | \$6.045.504.011 | \$6.045.504.011,00 | Cumple | Cumple |
| 8 | CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 | \$6.067.007.827 | \$6.067.007.827,00 | Cumple | Cumple |
| 9 | OSCAR DANIEL GARZON FORERO | \$6.044.266.704,21 | \$6.044.266.705,00 | Rechazado Modificó la cantidad del ítem 1.6.7.4. | No Cumple |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

| | | | | | |
|----|---|--------------------|--------------------|--|-----------|
| 10 | UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A. | \$6.047.915.742 | \$6.071.514.605,00 | Cumple | Cumple |
| 11 | MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A. | \$6.040.867.375,67 | \$6.088.135.509,00 | Cumple | Cumple |
| 12 | SIGMA LTDA | \$6.035.903.633 | \$6.021.860.107,00 | Cumple | Cumple |
| 13 | CONSTRUSAR S.A. | \$6.030.798.885 | \$6.030.798.885,00 | Rechazado Modifico los ítems 3.1.5.1 y 3.1.5.2 | No Cumple |
| 14 | CONSORCIO HL-G63-CS | \$6.020.423.132 | \$6.020.423.131,00 | Cumple | Cumple |
| 15 | NACIONAL DE PAVIMENTOS S.A. | \$5.887.105.426 | \$5.887.105.426,00 | Cumple | Cumple |
| 16 | CONSORCIO ESTRATEGIA | \$6.068.200.256 | \$6.066.402.268,00 | Rechazado Modifico los ítems 3.1.5.1 y 3.1.5.2 | No Cumple |
| 17 | CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO | \$6.000.692.369 | \$6.000.692.369,00 | Cumple | Cumple |
| 18 | CONSORCIO PG FONTUR | \$6.052.230.654,71 | \$6.052.230.655,00 | Cumple | Cumple |
| 19 | CONSORCIO CONSTRUVALLE | \$5.995.707.239 | \$5.995.707.231,00 | Cumple | Cumple |
| 20 | CONSORCIO VALLE DEL PACIFICO | \$6.017.014.000 | \$6.017.014.000,00 | Cumple | Cumple |
| 21 | CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 | \$5.892.421.863,95 | \$5.892.443.240,00 | Cumple | Cumple |

Verificación del Formulario AIU

| No. | PROPONENTES | Verificación AIU | Verificación |
|-----|-------------|------------------|--------------|
|-----|-------------|------------------|--------------|

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

| | | | |
|----|---|---|-----------|
| 1 | CONSTRUCCIONES KYOTO SAS | Cumple | Cumple |
| 2 | CONSTRUANDES S.A | <p style="text-align: center;">Rechazada</p> <p>No realizó la discriminación del % de administración del AIU, en lo correspondiente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesionales, técnicos y operativos de administración que no estén incluidos en los precios unitarios. • Seguridad social (pensión, cesantías, salud), vacaciones, primas, parafiscales (SENA, ICBF, compensación familiar). | No Cumple |
| 3 | GTC INGENIERÍA S.A.S | Cumple | Cumple |
| 4 | CONSORCIO DEL PACÍFICO 2015 | Cumple | Cumple |
| 5 | CONSORCIO CAMOCAZ 2015 | Cumple | Cumple |
| 6 | DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA | Cumple | Cumple |
| 7 | CONSORCIO BB – YUMBO 2015 | Cumple | Cumple |
| 8 | CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 | Cumple | Cumple |
| 9 | OSCAR DANIEL GARZON FORERO | Cumple | Cumple |
| 10 | UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A. | Cumple | Cumple |
| 11 | MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A. | Cumple | Cumple |
| 12 | SIGMA LTDA | Cumple | Cumple |
| 13 | CONSTRUSAR S.A. | Cumple | Cumple |
| 14 | CONSORCIO HL-G63-CS | Cumple | Cumple |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

| | | | |
|----|-------------------------------|---|------------------|
| 15 | NACIONAL DE PAVIMENTOS S.A. | <p style="text-align: center;">Rechazada</p> <p>No realizó la discriminación del % de administración del AIU, de los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesionales, técnicos y operativos de administración que no estén incluidos en los precios unitarios. • Seguridad social (pensión, cesantías, salud), vacaciones, primas, parafiscales (SENA, ICBF, compensación familiar). • Subsidio transporte, horas extras, riesgos profesionales, dotación. • Seguridad, gastos de operación, comunicaciones, papelería, registro fotográfico, transporte. • Pólizas, impuestos, transporte, gastos financieros, servicios públicos provisionales. | No Cumple |
| 16 | CONSORCIO ESTRATEGIA | Cumple | Cumple |
| 17 | CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO | Cumple | Cumple |
| 18 | CONSORCIO PG FONTUR | Cumple | Cumple |
| 19 | CONSORCIO CONSTRUVALLE | Cumple | Cumple |
| 20 | CONSORCIO VALLE DEL PACIFICO | <p style="text-align: center;">Rechazada</p> <p>No incluye dentro del % asignado a la Administración del AIU en el siguiente ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad social (pensión, cesantías, salud), vacaciones, primas, parafiscales (SENA, ICBF, compensación familiar). | No Cumple |
| 21 | CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 | Cumple | Cumple |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Proponentes Habilitados

| No. | PROponentES | Habilitación |
|-----|---|--------------|
| 1 | CONSTRUCCIONES KYOTO SAS | Cumple |
| 2 | GTC INGENIERÍA S.A.S | Cumple |
| 3 | CONSORCIO DEL PACIFICO 2015 | Cumple |
| 4 | DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA | Cumple |
| 5 | CONSORCIO BB - YUMBO 2015 | Cumple |
| 6 | CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 | Cumple |
| 7 | UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A. | Cumple |
| 8 | MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A. | Cumple |
| 9 | SIGMA LTDA | Cumple |
| 10 | CONSORCIO HL-G63-CS | Cumple |
| 11 | CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO | Cumple |
| 12 | CONSORCIO PG FONTUR | Cumple |
| 13 | CONSORCIO CONSTRUVALLE | Cumple |
| 14 | CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 | Cumple |

Establecimiento de TRM para escogencia del Método de Calificación Económica

TRM del día miércoles 23 de Diciembre de 2015: \$3307,24

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Método de Calificación

| RANGO (Inclusive) | Número | MÉTODO |
|-------------------|--------|--|
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Media aritmetica |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media aritmetica alta |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media geometrica con presupuesto oficial |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Media aritmetica baja |

Media Aritmética

EVALUACION ECONOMICA

FÓRMULA 1: MEDIA ARITMÉTICA

| | | | | | | |
|--|---------------------|----------------|---------------------|-----------------------------|--------------------|--------------|
| PRESUPUESTO OFICIAL | \$ 6.143.136.726,00 | | MEDIA ARITMÉTICA | \$ 6.009.559.626,43 | | |
| DIFERENCIA MINIMA POSITIVA MEDIA ARITMÉTICA | \$ 8.867.257,43 | | N | 14 | | |
| VALOR OFERTA INMEDIATAMENTE INFERIOR A LA MEDIA ARITMÉTICA | \$ 6.000.692.369,00 | | CALIFICACION MÁXIMA | 900 | | |
| PROPONENTE | VALOR OFERTA | % PPTO OFICIAL | CONDICIÓN | DIFERENCIA MEDIA ARITMÉTICA | % MEDIA ARITMÉTICA | CALIFICACION |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

| | | | | | | | |
|--|----|------------------|--------|--------|-------------------|---------|-------------|
| DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA | \$ | 5.715.872.765,00 | 93,04% | CUMPLE | 293686861,4 | 95,11% | 856,0170476 |
| CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 (IVAN ECHEVERRI- 55% - ORLANDO ROJAS OSORIO-40 % - BENECIO VELOZA RUBIANO - 5%) | \$ | 5.892.443.240,00 | 95,92% | CUMPLE | \$ 117.116.386,43 | 98,05% | 882,4604872 |
| CONSORCIO CONSTRUVALLE (MARIA ESPERANZA RODRIGUEZ BENAVIDES- 32.5% JORGE FREDY GONZALEZ VARGAS - 32.5 % - GOARCO SAS - 35%) | \$ | 5.995.707.231,00 | 97,60% | CUMPLE | \$ 13.852.395,43 | 99,77% | 897,925446 |
| CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS 70% Y AURELIO GUTIERREZ CASTILLO 30%) | \$ | 6.000.692.369,00 | 97,68% | CUMPLE | \$ 8.867.257,43 | 99,85% | 900 |
| CONSTRUCCIONES KYOTO SAS | \$ | 6.015.643.410,00 | 97,92% | CUMPLE | \$ -6.083.783,57 | 100,10% | 898,1777682 |
| CONSORCIO HL-G63- CS (Hernando Lancheros Ibáñez 33%; Construsalud SAS 34%; G63 Infraestructura y Servicios SAS 33%) | \$ | 6.020.423.131,00 | 98,00% | CUMPLE | \$ -10.863.504,57 | 100,18% | 896,7461329 |
| SIGMA LTDA | \$ | 6.021.860.107,00 | 98,03% | CUMPLE | \$ -12.300.480,57 | 100,20% | 896,3157259 |
| CONSORCIO DEL PACÍFICO 2015 (PROCIVCO de | \$ | 6.036.154.123,00 | 98,26% | CUMPLE | \$ -26.594.496,57 | 100,44% | 892,0343425 |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

| | | | | | | |
|--|---------------------|--------|--------|--------------------|---------|-------------|
| Colombia S.A.S 50%, Julián Andrés Cogollo Briceño 50%) | | | | | | |
| CONSORCIO BB – YUMBO 2015 (Ingecar S.A 99% - Luis Alberto Beltrán becerra 1 %) | \$ 6.045.504.011,00 | 98,41% | CUMPLE | \$ -35.944.384,57 | 100,60% | 889,233838 |
| CONSORCIO PG FONTUR (SEGUNDISALVO PARDO BARRETO -50%- ISMAEL E. GUTIERREZ H- 50%) | \$ 6.052.230.655,00 | 98,52% | CUMPLE | \$ -42.671.028,57 | 100,71% | 887,2190549 |
| CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 (Polo Ingeniería Construcciones S.A. POLOINGSA 50% - Incel S.A. 50%) | \$ 6.067.007.827,00 | 98,76% | CUMPLE | \$ -57.448.200,57 | 100,96% | 882,7929553 |
| UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A. | \$ 6.071.514.605,00 | 98,83% | CUMPLE | \$ -61.954.978,57 | 101,03% | 881,4430726 |
| MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A. | \$ 6.088.135.509,00 | 99,10% | CUMPLE | \$ -78.575.882,57 | 101,31% | 876,4647333 |
| GTC INGENIERÍA S.A.S | \$ 6.110.645.787,00 | 99,47% | CUMPLE | \$ -101.086.160,57 | 101,68% | 869,7223923 |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

Evaluación final

| No. | PROPONENTES | APOYO AL PERSONAL NACIONAL | PROPUESTA ECONOMICA | PUNTAJE TOTAL |
|-----|--|----------------------------|---------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS 70% Y AURELIO GUTIERREZ CASTILLO 30%) | 100 | 900 | 1000 |
| 2 | CONSTRUCCIONES KYOTO SAS | 100 | 898,1777682 | 998,1777682 |
| 3 | CONSORCIO CONSTRUVALLE (MARIA ESPERANZA RODRIGUEZ BENAVIDES- 32.5% JORGE FREDY GONZALEZ VARGAS -32.5 % - GOARCO SAS - 35%) | 100 | 897,925446 | 997,925446 |
| 4 | CONSORCIO HL-G63-CS (Hernando Lancheros Ibáñez 33%; Construsalud SAS 34%; G63 Infraestructura y Servicios SAS 33%) | 100 | 896,7461329 | 996,7461329 |
| 5 | SIGMA LTDA | 100 | 896,3157259 | 996,3157259 |
| 6 | CONSORCIO DEL PACIFICO 2015 (PROCIVCO de Colombia S.A.S 50%, Julián Andrés Cogollo Briceño 50%) | 100 | 892,0343425 | 992,0343425 |
| 7 | CONSORCIO BB – YUMBO 2015 (Ingecar S.A 99% - Luis Alberto Beltrán becerra 1 %) | 100 | 889,233838 | 989,233838 |
| 8 | CONSORCIO PG FONTUR (SEGUNDISALVO PARDO BARRETO -50%-ISMAEL E. GUTIERREZ H-50%) | 100 | 887,2190549 | 987,2190549 |
| 9 | CONSORCIO CENTRO EVENTOS IP 2015 (Polo Ingeniería Construcciones S.A. POLOINGSA 50% - Incel S.A. 50%) | 100 | 882,7929553 | 982,7929553 |
| 10 | CONSORCIO CONSTRUPARQUES 2015 (IVAN ECHEVERRI- 55% - ORLANDO ROJAS OSORIO-40 % - BENECIO VELOZA RUBIANO - 5%) | 100 | 882,4604872 | 982,4604872 |
| 11 | UNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES S.A. | 100 | 881,4430726 | 981,4430726 |
| 12 | MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A. | 100 | 876,4647333 | 976,4647333 |
| 13 | GTC INGENIERÍA S.A.S | 100 | 869,7223923 | 969,7223923 |
| 14 | DEINTER LTDA INGENIERIAS Y ARQUITECTURA | 100 | 856,0170476 | 956,0170476 |

ACTA DE CALIFICACION DE PROPUESTA ECONOMICA Y EVALUACIÓN FINAL

De acuerdo con la evaluación final, el proponente que obtiene la mayor calificación es: CONSORCIO CONSTRUCTORES YUMBO (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS 70% Y AURELIO GUTIERREZ CASTILLO 30%).

Una vez realizado el proceso de evaluación los proponentes asistentes no presentan observación.

Leída y aprobada la presente acta por todos los presentes, y para constancia de lo anterior, se firma por los participantes.

Original firmado

Paola Santos Villanueva
Directora Jurídica P.A. Fontur.

Original firmado

Juan Carlos Rodriguez
Director de Infraestructura P.A. Fontur

Original firmado

Maria Claudia Mora
Directora de Negocios Especiales P.A. Fontur

Original firmado

Daniel Muñoz
Director de Contraloría P.A. Fontur

Original firmado

Mauricio Muskus
Director Proyectos Infraestructura P.A. Fontur.

Original firmado

Maria Victoria Florez
Profesional Sénior de Infraestructura P.A. Fontur

Original firmado

Alba Rocío Parra Vera
Profesional Jurídico Sénior Fontur