

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA FINAL
Invitación pública No. FPT - 006 DE 2012

OBJETO: “Realizar el suministro de equipos de una cocina industrial para el ÁREA DE COCINA Y ÁREA DE RESPALDO, del CENTRO DE EVENTOS VALLE DEL PACIFICO, ubicado en la Calle 15 No. 26 - 120 Autopista Cali – Yumbo. Yumbo-Valle del Cauca, según diseños y especificaciones elaborados por el CENTRO DE EVENTOS VALLE DEL PACIFICO, anexos en el presente estudio; el suministro se desarrollará mediante el sistema PRECIOS UNITARIOS SIN FORMULA DE REAJUSTE”

Para este proceso se recibieron en las oficinas del Fondo de Promoción Turística las propuestas de las siguientes personas jurídicas:

No.	PROPONENTES
1	PALLOMARO
2	DIDEMAS
3	MGC Y CIA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS:

CRITERIO	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA GENERAL	HABILITANTE
B. EXPERIENCIA ESPECIFICA	100
C. VALOR DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.	100
TOTAL	200

DOCUMENTACIÓN TÉCNICA HABILITANTE:

EXPERIENCIA GENERAL DEL PROPONENTE (HABILITANTE) El oferente deberá demostrar en una (1) certificación durante los últimos ocho (8) años, que posee experiencia en suministro de equipos para cocinas industriales, cuyo valor sea igual o mayor al 50% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. \$847.000.000

FACTORES	PROPONENTES		
	PALLOMARO	DIDEMAS	MGC Y CIA
<p>El oferente deberá demostrar en una (1) certificación que posee experiencia en suministro de equipos para cocinas industriales, cuyo valor sea igual o mayor al 50% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. \$847.000.000</p>	<p>Contrato 002 de 2010 con Protucaribe “ suministrar e instalar bajo su propia dirección técnica y absoluta responsabilidad, Equipos y muebles para la cocina industrial, como están relacionados en la cotización proforma 07-01, proforma 07-02, proforma 07-03, proforma 07-04, proforma 07-05 con fechas del 02 de julio de 2010, en las instalaciones situadas en el anillo vial, sector cielo mar, Hotel las americas, Cartagena. valor del contrato U\$648.811, 86 X 1.873 (tasa de cambio del 12 de julio de 2010) = \$1.282.652.614 No cumple porque Solo se adjuntó la copia del contrato no se adjuntó como tal el certificado firmado por el contratista en el cual se manifieste expresamente la calidad de los servicios prestados. Tampoco se informó la fecha de finalización.</p>	<p>Certificado de la unión Temporal Carcecol-2009 del contrato No 2092185 “suministro e instalación de los muebles y equipos de cocina para el proyecto de infraestructura penitenciaria y carcelaria del orden nacional correspondiente a Yopal” por valor de \$1.345.489.557,14 Fecha de finalización febrero 22 de 2010.</p>	<p>Contrato 2101029 suscrito con Fonade para la adquisición de equipos y elementos de cocina para los proyectos de infraestructura penitenciaria y carcelaria del orden nacional correspondientes a Guadas (Cundinamarca), Medellín (Antioquia) y picota (Bogotá) Por valor de \$ 3.790.000.000 fecha de terminación fue el 15 de agosto de 2010.</p>
EVALUACIÓN	NO CUMPLE NO HABILITADO	CUMPLE HABILITADO	CUMPLE HABILITADO

Nota: en la primera evaluación técnica del pasado 16 de febrero se informó que la propuesta presentada por la empresa DIDEMAS no cumplía con la experiencia general, se recibió aclaración por parte del representante de esta propuesta, y satisfactoriamente se demostró que no es una autocertificación, por lo tanto esta propuesta queda habilitada y se procede a dar puntación.

EXPERIENCIA ESPECIFICA, la calificación será de la siguiente manera:

Una vez acreditada la experiencia solicitada se procederá a calificar de la siguiente manera:

En caso de que el oferente presente dos (2) certificaciones tendrá un valor total de cien puntos (100) puntos.

En caso de que presente una (1) certificación tendrá un valor total de cincuenta (50) puntos.

En caso de que no presente certificaciones, tendrá un valor de cero (0) puntos

	PROPONENTES		
	PALLOMARO	DIDEMAS	MGC Y CIA
PUNTAJE	Contrato 001 de 2010 con Protucaribe “ suministrar e instalar bajo su propia dirección técnica y absoluta responsabilidad, Equipos y muebles para la cocina industrial, como están relacionados en la cotización proforma 07-06, proforma 07-07, proforma 07-08, proforma 07-09, proforma 07-10 y cuadro de resumen de la oferta del 2 de julio de 2010, en las instalaciones situadas en el anillo vial, sector cielo mar, Hotel las americas, Cartagena. Por valor de \$650.016.425 No cumple porque Solo adjuntaron	Orden de trabajo No 40 y 41. Fabricación, suministro e instalación y puesta en funcionamiento de los equipos nuevos y reparación e instalación y puesta en funcionamiento de los equipos existentes de la cocina para el proyecto remodelación de la cocina principal de la fundación santa fe. \$623.671.971	Contrato No 402 de 2011 suscrito con la jefatura de ingenieros de las fuerzas militares de Colombia- ejército nacional “adquisición, montaje, instalación y puesta en funcionamiento de equipo fijo de ingenieros consistente en lten 2 equipo de cocina para los ranchos de tropa del ejército nacional” por valor de \$1.937.486.880

	<p>copia del contrato no se adjuntó como tal el certificado firmado por el contratista en el cual se manifieste expresamente la calidad de los servicios prestados. Tampoco se informó la fecha de finalización.</p>		
	<p>Contrato No 000933 de 2010, suscrito con el SENA centro de gestión tecnológica de servicios. Valle. “compra con instalación y puesta en funcionamiento de la maquinaria y equipo para la dotación del ambiente de aprendizaje de cocina dentro de la escuela de gastronomía del centro de gestión tecnológica de servicios Sena Regional Valle” No cumple porque solo adjuntaron la copia del contrato, no se adjuntó como tal el certificado firmado por el contratista en el cual se manifieste expresamente la calidad de los servicios prestados. Tampoco se informa la fecha de finalización. Ni se</p>	<p>Contrato con Hard Rock Colombia S.A “ suministro e instalación de los equipos de cocina y los cuartos fríos del proyecto Hard Rock Cartagena. \$502.245.919</p>	<p>Contrato con portales urbanos S.A “Suministro, instalación, y puesta en funcionamiento de un cuarto frio para el centro comercial portal de la 80” \$12.863.646</p>

	adjunto el formato del Anexo 5 sobre la experiencia del proponente de este contrato.		
TOTAL	NO CUMPLE y no fue habilitado, no se da puntaje 0 puntos	CUMPLE 100 PUNTOS	CUMPLE 100 PUNTOS

VALOR ECONOMICO DE LA PROPUESTA

Este criterio de evaluación tendrá una ponderación de hasta cien (100) puntos y se verificara de la siguiente manera:

El oferente deberá ponderar su propuesta económica entre el 98% y el 100% del presupuesto oficial estimado (POE). De ninguna manera podrá sobrepasar el 100% del (POE) ni podrá ser inferior al 98% del (POE), si el contratista llegase a presentar una propuesta por fuera de los límites establecidos tendrá una calificación de 0 puntos.

La calificación se dará de la siguiente manera:

puesto	Porcentaje entre el 98% al 100% del POE	calificación
1	Más bajo entre el 100% y el 98%	100
2	El siguiente al 1 puesto	90
3	El Siguiete al 2 Puesto	80
4	El siguiente al 3 Puesto	70
5	El siguiente al 4 puesto	60
Si hay más de 5 propuestas válidas para las siguientes se descontara diez 10 puntos a cada propuesta valida.		

Los Análisis de Precios Unitarios se verificaran con el presupuesto general detallado, de existir inconsistencias la entidad procederá a corregirlas y para efectos del valor total de la propuesta económica se tendrá en cuenta la corregida por la entidad.

Al oferente que no presente los APU o los presente incompletos se le descontara 150 puntos del total obtenido.

	PALLOMARO	DIDEMAS	MGC Y CIA
PRESUPUESTO OFICIAL	\$1.670.085.681	\$1.660.120.001	1.674.025.724
1.694.000.000			
TOTAL	No se da puntaje porque fue no habilitado	100 puntos	90 puntos

EVALUACIÓN GENERAL DE LAS PROPUESTAS

FACTORES	PROPONENTES		
	PALLOMARO	DIDEMAS	MGC Y CIA
A. EXPERIENCIA GENERAL	No Cumple No Habilitado	CUMPLE Habilitado	CUMPLE Habilitado
B. EXPERIENCIA ESPECIFICA	No se da puntaje porque fue no habilitado	100	100
C. VALOR DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.	No se da puntaje porque fue no habilitado	100	90
TOTAL	0	200	190

Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta la puntuación total, la propuesta seleccionada para desarrollar el presente contrato es la presentada por la **DIDEMAS**

Se firma en Bogotá a los 23 días del mes Febrero de 2012

JORGE JUNCA HERNÁNDEZ
 Asesor de Competitividad
 Fondo de Promoción turística