

INFORME PRELIMINAR
INVITACIÓN ABIERTA A PRESENTAR OFERTAS FNTIA-048-2020**OBJETO: CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE TEMÁTICO LINEAL ALUSIVO A LA BATALLA DEL PIENTA EN CHARALÁ – SANTANDER**

| N° | PROPONENTES |
|-----------|---|
| 1 | AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA |
| 2 | UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%) |
| 3 | CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%) |
| 4 | CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROCIVIN S.A.S. - 30%, PRONACON S.A.S. – 50% y JHON WILLIAM CASALLAS JURADO - 10% y HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ - 10%) |
| 5 | CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS CONSTRUCTORES S.A.S. - 40% y DISICO S.A - 60%) |
| 6 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) |
| 7 | CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ - 40%, JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ - 20% y 4L INGENIERÍA S.A.S. - 30%) |
| 8 | UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%) |
| 9 | DINACOL S.A.S. |
| 10 | CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%) |
| 11 | CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA (LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS - 60%, DIEGO FERNANDO MESA SALAMANCA - 20% y JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ - 20%) |
| 12 | CONSORCIO CHARALA KL (KMC S.A.S - 60% y LEGGO S.A.S. - 40%) |
| 13 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) |
| 14 | B&V INGENIERIA S.A.S. |

| | |
|----|--|
| 15 | MARTINEZ CABALLERO S.A.S. |
| 16 | CONSORCIO PQ CHARALEÑO |
| 17 | CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%) |
| 18 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) |
| 19 | CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV (INCOPAV S.A. - 50% y PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - 50%) |
| 20 | CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S. - 40%) |
| 21 | CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%) |
| 22 | CONSORCIO CHARALA BJ 48 (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S - 35% y J.M.V. INGENIEROS S.A.S - 65 %) |
| 23 | CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%) |
| 24 | CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERIA S.A.S. - 50%, BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S. - 30% y MAZ INTERVENTORES Y CONSULTORES S.A.S. - 20%) |

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES:

| DOCUMENTOS | Proponente 1: AGORASPORT SA SUCURSAL COLOMBIA | | | | Proponente 2: UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL SAS 50% DISCEP SAS 50%) | | | |
|---|---|-----|--------------|---------------|---|-----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 5-6 | | X | | 2-3 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 8 | | X | | 17-18 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 10-16 | | X | | 20-37 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | N/A | | X | | 39-42 | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | N/A | N/A | N/A | | X | | 9-10 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | N/A | N/A | N/A | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 18 | | X | | 44-45 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 21 | | X | | 117-118 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 39-46 | | X | | 150-152 | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 23-24 | | X | | 130-133 | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|-------|--|---------------|--|---------|--|
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 26-27 | | X | | 135-138 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 29 | | X | | 127-128 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 31 | | X | | 12 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 33 | | X | | 120-125 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 35 | | X | | 143-144 | |
| MANIFESTACION DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 37 | | X | | 146-147 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| | | | | | | |
|-------------------|---|---------------------|----------------------|--|---------------------|----------------------|
| DOCUMENTOS | Proponente 3: CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP SAS 40% EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA 40% CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA SAS 20%) | | | Proponente 4: CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROCIVIN SAS 30% PRONACON 50% JOHN CASAS 10% HECTOR JULIO CASALLAS 10%) | | |
| | PASA | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |

| | SI | NO | | | SI | NO | | |
|---|-----|-----|---------|--|-----|-----|------|------------------|
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 1-2 | | X | | 1-3 | DOCUMENTO No. 1 |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | | X | 3-5 | CERTIFICACIÓN DE CMV SAS NO VIENE FIRMADA. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | X | | 1-5 | DOCUMENTO No. 2 |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 6-15,30 | | X | | 1-16 | DOCUMENTO No. 3 |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | N/A | | N/A | N/A | N/A | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 33-34 | | X | | 1-3 | DOCUMENTO No. 9 |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | N/A | N/A | N/A | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 16-23 | | X | | 1-5 | DOCUMENTO No. 4 |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | | X | 32 | FALTAN LOS CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | X | | 1-6 | DOCUMENTO No. 5 |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 40-56 | | X | | 1-9 | DOCUMENTO No. 12 |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | | X | | NO SE APORTA POR NINGUNO DE LOS CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | X | | 1-17 | DOCUMENTO No. 6 |

| | | | | | | | |
|--|---------------|-------|--|---------------|--|------|------------------|
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | NO SE APORTA POR NINGUNO DE LOS CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | X | | 1-17 | DOCUMENTO No. 6 |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | NO SE APORTA POR NINGUNO DE LOS CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | X | | 1-17 | DOCUMENTO No. 6 |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | 29 | | X | | 2 | DOCUMENTO No. 7 |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | 24-28 | | X | | 1-6 | DOCUMENTO No. 8 |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | 35-37 | | X | | 1-6 | DOCUMENTO No. 10 |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | 38 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | X | | 1-11 | DOCUMENTO No. 11 |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 5: CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS SAS 40% DISICO SA 60%) | | | | Proponente 6: CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS 88% JOSE ARVEY FORERO 1% JOSE CUELLO 11%) | | | |
|---|--|-----|--------------|---------------|--|-----|--------------|--|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 3-4 | | X | | 1-2 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 6-8 | | X | | 8-18 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 10-33 | | X | | 19-26 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | X | | 35-37 | | N/A | N/A | N/A | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 80-81 | | X | | 49-51 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | N/A | N/A | N/A | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 39-50 | | X | | 27-31 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 52-54 | | X | | 33-35 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 90-123 | | X | | 55-60 | RECIBO DE PAGO. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 56-60 | | X | | 38-40 | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|-------|--|---------------|---|-------|---|
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 62-66 | | X | | 41-43 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 68-72 | | X | | 36-37 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 74 | | X | | 46 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 76-78 | | | X | 48 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 83-85 | | | X | 52 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 87-88 | | | X | 53-54 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 7: CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR LOPEZ 40% JOEL QUIROZ 20% 4L INGENIERIA SAS 30% CIVILEC SAS 10%) | | | | Proponente 8: UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA 20% INICO SAS 70% INTOPARQ LTDA 10%) | | | |
|---|--|-----|--------------|---|---|-------|--------------|---|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 3-5 | | | 1-4 | | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 13-28 | | | 8-10 | | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 51-57 | | | 12-29 | | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | N/A | | | | | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 111-113 | | | 64.66 | | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | | | | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 69-75 | | | 31-41 | | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | | X | | NO SE ADJUNTA. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA. | | X | 43 | UNICO QUE APORTA ES INICO. SE SOLICITA SUBSANABLE NO PRESENTA |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 131-132 | | | 73-74 | | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 86-90 | | | 45-50 | | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|---------|--|------------------|--|-------|---|
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | | | 93-97 | | X | | 52-54 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 99-102 | | X | | 56-58 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 109 | | X | | 60 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 77-84 | | X | | 62 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE NO PRESENTA |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 117-120 | | X | | 68 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE NO PRESENTA |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 112-129 | | X | | 70 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE NO PRESENTA |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | NO CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 9: DINACOL SAS | | | | Proponente 10: CONSORCIO OBRAS CHARALA (SAKARAH SAS 60% ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS 40%) | | | |
|---|---------------------------|-----|--------------|---------------|---|----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 4-5 | | X | | 4-5 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 11 | | X | | 7-9 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 13-21 | | X | | 11-28 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | N/A | | | | | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | N/A | N/A | N/A | | X | | 61-62 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | | | | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 23 | | X | | 30-32 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 25 | | X | | 34-35 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 43-49 | | | | | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 27-28 | | X | | 37-41 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 30-31 | | X | | 43-47 | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|----|--|---------------|--|-------|--|
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 33 | | X | | 49-51 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 35 | | X | | 53 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 37 | | X | | 57-59 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 39 | | X | | 65-66 | |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 41 | | X | | 68-73 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 11: CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA (LUIS MESA 60% DIEGO MESA 20% JOSE RODRIGUEZ 20%) | | | | Proponente 12: CONSORCIO CHARALA KL (KMC SAS 60% LEGGO 40%) | | | |
|---------------------------------------|--|----|--------------|---------------|---|----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 3-4 | | X | | 3-4 | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------|--|--|-----|-----|-------|--|
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 9-11 | | | X | | 7-8 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | | | | | | X | | 9-21 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | | | | | | N/A | N/A | N/A | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 13-14 | | | X | | 5-6 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | | | | | | N/A | N/A | N/A | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 20-25 | | | X | | 22-23 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 27-29 | | | X | | 24-25 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 58-73 | | | X | | 44-50 | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 31-33 | | | X | | 26-29 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 35-37 | | | X | | 30-33 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 39-44 | | | X | | 34-35 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O | X | | 46 | | | X | | 36 | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------|--|-------|--|---------------|--|-------|--|
| APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | | | | | | | | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 48 | FALTAN CONSORCIADOS. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA | X | | 38-39 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 50-52 | | X | | 40-41 | |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 54-56 | | X | | 42-43 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 13: CONSORCIO IRON PALMOC (PALMOC SAS 50% IRON CONSTRUCTORES 505) | | | | Proponente 14: B&V INGENIERIA SAS | | | |
|---|--|-----|--------------|---------------|-----------------------------------|-----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 3-4 | | X | | 4-5 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 8-9 | | X | | 25 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 10-30 | | X | | 10-15 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | N/A | | N/A | N/A | N/A | |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-------|--|-----|-----|-------|--|
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 6-7 | | N/A | N/A | N/A | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | N/A | N/A | N/A | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 31-32 | | X | | 27-31 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 44-46 | | X | | 35 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 57-54 | | X | | 45-59 | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 35-38 | | X | | 18,20 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 39-41 | | X | | 21-22 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 42-43 | | X | | 19 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 33 | | X | | 6 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 47-49 | | X | | 33 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 55-57 | | X | | 41 | |

| | | | | | | | | |
|---|--------|--|-------|--|--------|--|----|--|
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 58-60 | | X | | 43 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 15: MARTINEZ CABALLERO SAS. | | | | Proponente 16: CONSORCIO PQ CHARALEÑO (IES INGENIEROS SAS 34% SAIN ESPINOSA MURCIA GAYRA 33% CONSTRUCCIONES SAS 33%) | | | |
|---|--|-----|--------------|---------------|--|----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 3-4 | | X | | 2-3 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 5 | | X | | 8-10 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 6-12 | | X | | 12-39 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | N/A | | | | | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | N/A | N/A | N/A | | X | | 77-78 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | N/A | | | | | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 13 | | X | | 41-43 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 14 | | X | | 46-48 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 28-37 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|-------|--|---------------|--|----------------|--|
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 15-16 | | X | | 50-51,55,60-61 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 17-18 | | X | | 52-53,57,62-64 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 19 | | X | | 54,58,65 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 22 | | X | | 4 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 25 | | X | | 72-75 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 26 | | X | | 80-83 | |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 27 | | X | | 84-86 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 17: CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS SAS 80% DAIMAR CONSTRUCCIONES 20%) | | | | Proponente 18: CONSORCIO TEMATICO CHARALA (MEG OBRAS SAS 50% GRUPO CERON SAS 25% INVERSIONES LYKANER SAS 25%) | | | |
|---|---|-----|--------------|---|---|-----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 4-5 | | X | | 3-4 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 29-35 | | X | | 6-8 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 16-27 | | X | | 10-23 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | | | N/A | N/A | N/A | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 13-14 | | X | | 57-58 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | | | N/A | N/A | N/A | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 37-45 | | X | | 25-27 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 63-64 | | X | | 29-31 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 75-76 | FALTA RECIBO DE PAGO. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA | X | | 68-70 | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 47-50 | | X | | 33-38 | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------|--|-------|--|---------------|--|-------|--|
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 52-55 | | X | | 40-45 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 60-61 | | X | | 47-49 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 6 | | X | | 51 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 66-67 | | X | | 53-55 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 69-70 | | X | | 60-62 | |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 72-73 | | X | | 64-66 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 19: CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA - INCOPAV (INCOPAV 50% PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA 50%) | | | | Proponente 20: CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES SAS 60% CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS 40%) | | | |
|---------------------------------------|---|----|--------------|---------------|--|----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 7-8 | | X | | 1-2 | |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|--------|--|-----|-----|-----------|--|
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 97-104 | | X | | 3-4 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 23-37 | | X | | 27-32 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | | | N/A | N/A | | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 4-5 | | X | | 34-35 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | | | N/A | N/A | | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 39-40 | | X | | 54-59 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | | | X | | 9-10 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 65-94 | | X | | | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 48-52 | | X | | 61-64 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 42-46 | | X | | 65-68 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 54-56 | | X | | 69-70 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O | X | | 19 | | X | | 428-43296 | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------|--|-------|--|---------------|--|-------|--|
| APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | | | | | | | | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 14 | | X | | 7-8 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 58-60 | | X | | 11-12 | |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 62-63 | | X | | 18-19 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 21: CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES 40% LUIS MENDOZA 20% CONCIVE SAS 10% DIALCO CONSTRUCCIONES SAS 30%) | | | | Proponente 22: CONSORCIO CHARALA BJ 48 (JMV INGENIEROS SAS 65% BLASOC CONSTRUCCIONES SAS 35%) | | | |
|---|---|-----|--------------|---------------|---|-----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 2-3 | | X | | 3-5 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 5-8 | | X | | 8-10 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 12-30 | | X | | 16-34 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | N/A | N/A | | | N/A | N/A | | |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-------|--|-----|-----|-------|---|
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 71-72 | | X | | 12-13 | |
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | | | N/A | N/A | | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 32-35 | | X | | 37-45 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 37-40 | | X | | 53-55 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 85-86 | | X | | 100 | FALTA RECIBO DE PAGO. SE SOLICITA SUBSANABLE. EL OFERENTE SUBSANA EN DEBIDA FORMA |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 42-49 | | X | | 58-62 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 51-58 | | X | | 65-69 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 60-65 | | X | | 72-74 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 67 | | X | | 77 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 69 | | X | | 83-87 | |

| | | | | | | | | |
|---|--------|--|-------|--|--------|--|-------|--|
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 74-77 | | X | | 90-92 | |
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | | 79-83 | | X | | 95-99 | |
| VERIFICACIÓN | CUMPLE | | | | CUMPLE | | | |

| DOCUMENTOS | Proponente 23: CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA -DOS (CONSULTORES DONOVAN SAS 20% PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES AR SAS 20% PROMOTORA EL CAMPIN 20% MARTHA GARCÍA 20% CONTRAIN SAS 20%) | | | | Proponente 24: CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERÍA SAS BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORÍAS SAS MAZ INTERVENTORES Y CONSULTORES SAS) | | | |
|---|--|----|--------------|---------------|---|-----|--------------|---------------|
| | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES | PASA | | FOLIO NÚMERO | OBSERVACIONES |
| | SI | NO | | | SI | NO | | |
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA | X | | 2-3 | | X | | 3-4 | |
| CERTIFICADO DEL PAGO DE PARAFISCALES Y APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL | X | | 43-62 | | X | | 6-8 | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL | X | | 14-31 | | X | | 9-27 | |
| ACTA DE JUNTA DE DIRECTIVA, JUNTA DE SOCIOS U ORGANO COMPETENTE | X | | 33 | | N/A | N/A | | |
| CONSTITUCION CONSORCIO / UNION TEMPORAL | X | | 6-7 | | X | | 62-63 | |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|---------|---|-----|-----|-------|--|
| CONTRATO DE PROMESA DE SOCIEDAD FUTURA | N/A | N/A | | | N/A | N/A | | |
| COPIA REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (RUT) | X | | 37-41 | | X | | 29-31 | |
| CERTIFICADO NO ESTAR INCURSO EN CAUSAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN | X | | 90-94 | | X | | 32-35 | |
| GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA | X | | 118-119 | | X | | 64-72 | |
| CERTIFICADO DE LA CONTRALORIA GENERAL (ANTECEDENTES FISCALES) | X | | 64-73 | FALTA RECIBO DE PAGO. SE SOLICITÓ SUBSANABLE. EL OFERENTE NO PRESENTA SUBSANACIÓN | X | | 37-42 | |
| CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA GENERAL (ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS) | X | | 75-82 | | X | | 43-48 | |
| CERTIFICADO JUDICIAL EXPEDIDO POR LA POLICIA NACIONAL | X | | 84-88 | | X | | 52-54 | |
| FOTOCOPIA LEGIBLE DE LA CEDULA DE CIUDADANIA AL 150% DE LA PERSONA NATURAL QUE SUSCRIBIRÁ EL CONTRATO (REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, DEBIDAMENTE FACULTADO) | X | | 8 | | X | | 55 | |
| FORMATO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN | X | | 96-100 | | X | | 58-61 | |
| DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO SOBRE AUSENCIA DE INHABILIDADES | X | | 102-106 | | X | | 73-76 | |

| | | | | | | |
|---|-----------|---------|--|--------|-------|--|
| MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS | X | 108-112 | | X | 77-80 | |
| VERIFICACIÓN | NO CUMPLE | | | CUMPLE | | |

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS HABILITANTES

De conformidad con lo previsto en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia, se procedió a verificar los documentos habilitantes y se constató el cumplimiento de las exigencias relativas a los índices financieros conforme al numeral 3.6 verificación de indicadores financieros, cuyo resultado es el siguiente:

1. **CONSORCIO CC** (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S 60%; CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S 40%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia definitivos.

El consorciado CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S 40%

- Allegó en la etapa de subsanables, Notas a los Estados Financieros 2019-2018, la nota 1, el saldo 2018 no coincide con el del estado financiero, la nota 3.8, el saldo 2018 no coincide con el del estado financiero, la nota 3.9, el saldo 2018 no coincide con el del estado financiero.

Por lo anterior no se realizó verificación de indicadores Financieros ni cálculo de la capacidad residual de contratación.

2. **CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021** (LUIS FERNANDO MENDOZA RODRIGUEZ 20%; DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. 30%; MONTES NAVAS RAFAEL EDUARDO 40%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia definitivos.

El consorciado LUIS FERNANDO MENDOZA RODRIGUEZ no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante LUIS FERNANDO MENDOZA RODRIGUEZ 20%

- Allegó en la etapa de subsanables, Notas a los Estados Financieros 2019-2018, la nota 1, el saldo 2018 no coincide con el del estado financiero, la nota 11 total proveedores no concuerda con el valor del estado financiero, la nota 12 no concuerda con el valor del estado financiero, la nota 17 ingresos por actividades ordinarias y concepto del total no es el mismo, la nota 21 utilidad del periodo y concepto del total no es el mismo.

Por lo anterior no se realizó verificación de indicadores Financieros ni cálculo de la capacidad residual de contratación.

3. **CONSORCIO CHARALA BJ 48** (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S. 35%; J.M.V INGENIEROS S.A.S 65%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia definitivos.

El consorciado BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S 35%

- Allegó en la etapa de subsanables, Notas a los Estados Financieros septiembre 2020.

De acuerdo con los términos de la invitación, cuando el proponente o uno de los integrantes del Consorcio o Unión Temporal que conformen el proponente, cuente con vigencia de constitución que les impida presentar los estados financieros comparativos que abarquen el periodo solicitado, este debe aportar para la verificación, los Estados Financieros con corte al mes anterior a la fecha de cierre de entrega de propuestas, comparado con el ultimo cierre anual efectuado, con las respectivas notas a los estados financieros.

El consorciado J.M.V INGENIEROS S.A.S no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante J.M.V INGENIEROS S.A.S 65%

- No allegó en la etapa de subsanables, aclaración sobre las diferencias presentadas en la nota 8 deudores comerciales y otras cuentas por cobrar, el saldo no coincide con el estado financiero, la nota 11 préstamos y obligaciones, el saldo no coincide con el estado financiero, la nota 17 - 18 otros gastos - otros gastos financieros, el saldo no coincide con el estado financiero.
- No allegó en la etapa de subsanables, certificado de antecedentes de la Junta Central de Contadores vigente del Revisor Fiscal.

De acuerdo con los términos de la invitación cada integrante de un Consorcio o Unión Temporal debe anexar copia de los certificados de antecedentes de la Junta Central de Contadores para el Contador Público y Revisor Fiscal, este último en caso de requerirse. Dicho documento deberá estar vigente y tener fecha de expedición no mayor a tres (3) meses, tomando como punto de referencia la fecha de cierre de propuestas.

Por lo anterior no se realizó verificación de indicadores Financieros ni cálculo de la capacidad residual de contratación.

4. CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA -DOS (PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS. 20%; CONSULTORES DONOVAN SAS 20%; COTRAING SAS 20%; PROMOTORA EL CAMPIN S.A 20%; MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA 20%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia definitivos.

El consorciado CONSULTORES DONOVAN SAS no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante CONSULTORES DONOVAN SAS 20%

- No allegó en la etapa de subsanables, certificado de antecedentes de la Junta Central de Contadores vigente del Contador.

De acuerdo con los términos de la invitación cada integrante de un Consorcio o Unión Temporal debe anexar copia de los certificados de antecedentes de la Junta Central de Contadores para el Contador Público y Revisor Fiscal, este último en caso de requerirse. Dicho documento deberá estar vigente y tener fecha de expedición no mayor a tres (3) meses, tomando como punto de referencia la fecha de cierre de propuestas.

El consorciado PROMOTORA EL CAMPIN S.A no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante PROMOTORA EL CAMPIN S.A 20%

- No allegó Estados Financieros ni notas a los Estados Financieros del 2019-2018, según lo requerido en los términos del proceso.

De acuerdo con los términos de la invitación cada integrante de un Consorcio o Unión Temporal debe presentar los Estados Financieros (Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados Integral, Estado de Cambios en el Patrimonio y Notas a los Estados Financieros) de forma individual con corte a 31 de diciembre del año 2019 comparativo con el año 2018.

Por lo anterior no se realizó verificación de indicadores Financieros ni cálculo de la capacidad residual de contratación.

5. CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERIA SAS 50%; BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS 30%; MAZ INTERVENTORES Y CONSULTORES SAS 20%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|---------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO BPM | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

6. CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH SAS 60%; ORKA CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS 40%)

Debido que el consorciado CONSTRUCTORA SAKARAH SAS presentaba el Estado de Cambios en el Patrimonio y que ORKA CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS también presentaba certificado de antecedentes del contador y revisor fiscal desde la propuesta inicial y subsanables, se procede con la verificación de indicadores Financieros y cálculo de la capacidad residual de contratación.

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|-------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO OBRAS CHARALA | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

7. AGORASPORT SA SUCURSAL COLOMBIA

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|---------------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | AGORASPORT SA SUCURSAL COLOMBIA | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |

| | | |
|----------------------------|----------|--|
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

8. CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP SAS 40%; EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA 40%; CMV CONSTRUCCIONES 20%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|----------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO FONTUR 248 | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

9. CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROYECTOS CIVILES DE INFRAESTRUCTURA SAS 30%; JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO 10%; HECTOR JULIO CASALLAS 10%; PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES SAS 50%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|------------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |

| | | |
|----------------------------|----------|----------|
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | | X |
| Capital de Trabajo | X | |

10. CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS CONTRUCCIONES SAS 60%; DISCO INGENIERA SA 40%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|--------------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

11. CONSORCIO CHARALA KL (KMC S.A.S 60%; LEGGGO SAS 40%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|----------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO CHARALA KL | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |

| | | |
|-------------------------|----------|--|
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

12. CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES PALMOC 50%; IRON CONSTRUCTORES SAS 50%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|-----------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO IRON PALMOC | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

13. B&V INGENIERIA SAS

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|--------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | B&V INGENIERIA SAS | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |

| | | |
|-------------------------|----------|--|
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

14. MARTINEZ CABALLERO SAS.

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|-------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | MARTINEZ CABALLERO SAS. | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

15. CONSORCIO PQ CHARALEÑO (IES INGENIEROS SAS 34%; GAYRA CONSTRUCCIONES SAS 33%; SEA CONSTRUIMOS FUTURO 33%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO PQ CHARALEÑO | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |

| | | |
|----------------------------|----------|--|
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

16. CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO CERON SAS 25%; INVERSIONES LYKANER SAS 25%; MEG OBRAS SAS 50%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|----------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO TEMATICO CHARALA | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

17. CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV (PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA 50%; INCOPAV 50%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|---------------------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV | |

| | CUMPLE | NO CUMPLE |
|----------------------------|--------|-----------|
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

18. UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL SAS 50%; DISCEP SAS 50%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|---------------------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

19. CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA 88%; JOSE ARVEY FORERO 1%; LIBARDO JOSE CUELLO 11%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|--|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |

| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA | |
|----------------------------|------------------------------|-----------|
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

20. CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (4L INGENIERIA SAS 30%; CIVILEC LTDA 10%; CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ 40%; JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ 20%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia definitivos.

El consorciado 4L INGENIERIA SAS no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante 4L INGENIERIA SAS 30%

- No allegó en la etapa de subsanables, dictamen del revisor fiscal según los términos del proceso.

De acuerdo con los términos de la invitación cada integrante de un Consorcio o Unión Temporal debe anexar Dictamen del revisor fiscal a los estados financieros con corte a 31 de diciembre del año 2019 comparativo con el año 2018, el cual debe contener las formalidades, acorde con las disposiciones legales vigentes sobre la materia.

El consorciado CIVILEC LTDA no subsanó en debida forma lo requerido, ya que una vez revisada la información allegada como subsanable se advirtió lo siguiente:

Integrante CIVILEC LTDA 10%

- No allegó en la etapa de subsanables, Notas a los Estados financieros ni dictamen del revisor fiscal según los términos del proceso.

De acuerdo con los términos de la invitación cada integrante de un Consorcio o Unión Temporal debe presentar los Estados Financieros (Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados Integral, Estado de Cambios en el Patrimonio y Notas a los Estados Financieros) de forma individual con corte a 31 de diciembre del año 2019 comparativo con el año 2018.

Las notas a los Estados Financieros representan aclaraciones o explicaciones de hechos o situaciones cuantificables que se presentan en el movimiento de las cuentas, las mismas que deben leerse conjuntamente a los Estados Financieros para una correcta interpretación.

De acuerdo con los términos de la invitación cada integrante de un Consorcio o Unión Temporal debe anexar Dictamen del revisor fiscal a los estados financieros con corte a 31 de diciembre del año 2019 comparativo con el año 2018, el cual debe contener las formalidades, acorde con las disposiciones legales vigentes sobre la materia.

Por lo anterior no se realizó verificación de indicadores Financieros ni cálculo de la capacidad residual de contratación.

21. UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (INGENIERIA INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES SAS 70%; INGENIERIA TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA INGTOPARQ LTDA 10%; SEIPRODEG LIMITADA 20%)

El proponente **NO CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5, de los términos de referencia definitivos.

- El proponente no presenta ni remite información y/o documentación que aclare o sustente las observaciones realizadas en la etapa de subsanables, dentro del tiempo previsto por Fontur. Así la cosas, en atención a lo referido en los términos de la invitación numeral 3.2. Solicitudes de documentos subsanables y/o aclaraciones "... En caso de no allegarse la documentación solicitada dentro del término estipulado por FONTUR, la propuesta será RECHAZADA."

Por lo anterior no se realizó verificación de indicadores financieros habilitantes.

22. DINACOL SAS

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|-------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | DINACOL SAS | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

23. CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA (LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS 60%; DIEGO FERNANDO MESA SALAMANCA 20%; JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ 20%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|-----------------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

24. CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S 80%; DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S 20%)

El proponente **CUMPLE** los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.5 y 3.6 verificación de indicadores financieros, de los términos de referencia definitivos.

| Invitación Abierta a Presentar Ofertas | | FNTIA 048-2020 |
|--|------------------------|----------------|
| REQUISITOS HABILITANTES | | |
| INDICADOR FINANCIERO | CONSORCIO CHARALA 2020 | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Índice de liquidez | X | |
| Indicador de Endeudamiento | X | |
| Indicador de Patrimonio | X | |
| Capital de Trabajo | X | |

CAPACIDAD RESIDUAL

De conformidad con lo previsto en el capítulo III numeral 3.7, capacidad residual de contratación de los términos de la invitación, se procedió a verificar la capacidad residual de contratación, cuyo resultado es el siguiente:

1. CONSORCIO CC

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación.

2. CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación.

3. CONSORCIO CHARALA BJ 48

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación.

4. CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA -DOS

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación.

5. CONSORCIO BPM

El proponente NO CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| CONSORCIO BPM | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 4,870,479,605 |
| Capacidad Tecnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ 2,554,388,361 |
| | \$ 7,186,570,849 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |

\$ 8,756,450,452

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

NO CUMPLE

6. CONSORCIO OBRAS CHARALA

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| CONSORCIO OBRAS CHARALA | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 6,229,340,406 |
| Capacidad Tecnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ 2,623,367,026 |
| | \$ 9,835,313,787 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |

| | |
|-------------------------|-------|
| Unidad de Tiempo | meses |
| \$ 8,756,450,452 | |

| | |
|---|---------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | CUMPLE |
|---|---------------|

7. AGORASPORT SA SUCURSAL COLOMBIA

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------|
| AGORASPORT SA SUCURSAL COLOMBIA | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 52,130,720,618 |
| Capacidad Técnica | 20 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 5,140,901,611 |
| \$ 88,694,395,501 | |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |

| | |
|------------------|-------------------------|
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

8. CONSORCIO FONTUR 248

El proponente NO CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| CONSORCIO FONTUR 248 | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 4,358,523,768 |
| Capacidad Tecnica | 20 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ 26,528,215,111 |
| | \$ (18,682,872,329) |

Capacidad Residual del Proceso

| | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

NO CUMPLE

9. CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación. No cumple con los indicadores financieros.

10. CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------|
| CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 62,867,285,200 |
| Capacidad Técnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 32,059,149,306 |
| | \$ 93,675,421,095 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|---|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

11. CONSORCIO CHARALA KL

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------|
| CONSORCIO CHARALA KL | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 12,277,831,098 |
| Capacidad Técnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |

| | | |
|---------------------------------|----|-----------------------|
| Experiencia | | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ | 1,966,011,007 |
| | \$ | 22,589,651,189 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|---|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

12. CONSORCIO IRON PALMOC

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------|
| CONSORCIO IRON PALMOC | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 27,316,907,306 |
| Capacidad Técnica | 20 |

| | | |
|---------------------------------|----|-----------------------|
| Capacidad Financiera | | 40 |
| Experiencia | | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ | 31,332,713,769 |
| | \$ | 17.837.719.381 |

| Capacidad Residual del Proceso | | |
|----------------------------------|----|----------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ | 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ | - |
| Plazo | | 9 |
| Unidad de Tiempo | | meses |
| | \$ | 8,756,450,452 |

| | |
|---|---------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | CUMPLE |
|---|---------------|

13. B&V INGENIERIA SAS

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-------------------|
| B&V INGENIERIA SAS | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 19,151,533,666 |

| | | |
|---------------------------------|----|-----------------------|
| Capacidad Técnica | | 20 |
| Capacidad Financiera | | 40 |
| Experiencia | | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ | 13,654,515,156 |
| | \$ | 20,818,245,443 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

| | |
|--|---------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | CUMPLE |
|--|---------------|

14. MARTINEZ CABALLERO SAS.

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|-----------|
| MARTINEZ CABALLERO SAS. | |
| Componente | Resultado |

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Capacidad Organizacional | \$ 20,154,469,452 |
| Capacidad Técnica | 30 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 2,504,976,365 |
| | \$ 35,788,515,594 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|---|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

**Verificación de la Capacidad Residual
de Contratación del Proponente**

CUMPLE

15. CONSORCIO PQ CHARALEÑO

El proponente NO CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| CONSORCIO PQ CHARALEÑO | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 11,622,931,417 |
| Capacidad Tecnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ 13,759,472,142,578 |
| | \$ (13,736,226,279,745) |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

| | |
|--|------------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | NO CUMPLE |
|--|------------------|

16. CONSORCIO TEMATICO CHARALA

Para el cálculo de la capacidad residual se tomó del integrante GRUPO CERON SAS (\$0), del integrante INVERSIONES LYKANER SAS el mejor ingreso operacional del año 2019 (\$5.640.000.000) y del integrante MEG OBRAS SAS se tomó el ingreso parcial del año 2019 (\$1.802.249.649) por lo que se procede al ajuste del mejor ingreso operacional del año 2019 (\$39.638.245.889,56).

Por otro lado, y de acuerdo con la información ajustada remitida por el comité evaluador técnico para dar respuesta a las observaciones de su competencia, se actualiza el resultado con base en el Saldo de Contratos en Ejecución reportado, informando que el proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| CONSORCIO TEMATICO CHARALA | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 21,229,122,945 |
| Capacidad Tecnica | 20 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ 17,202,407,819 |
| | \$ 21,010,013,481 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |

| | |
|-------------------------|-------|
| Unidad de Tiempo | meses |
| \$ 8,756,450,452 | |

| | |
|---|---------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | CUMPLE |
|---|---------------|

17. CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|---------------------------------------|-------------------|
| CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA - INCOPAV | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 78,195,864,274 |
| Capacidad Técnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 10,259,652,065 |
| \$ 146,132,076,483 | |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|---|------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |

| | |
|------------------|-------------------------|
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

| | |
|--|---------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | CUMPLE |
|--|---------------|

18. UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 24,848,734,392 |
| Capacidad Técnica | 20 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 2,013,342,710 |
| | \$ 42,714,379,196 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |

| | |
|------------------|-------------------------|
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

19. CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 7,068,599,827 |
| Capacidad Técnica | 30 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecucion | \$ 3,244,753,918 |
| | \$ 10,185,585,754 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

| | |
|---|---------------|
| Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente | CUMPLE |
|---|---------------|

20. CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación.

21. UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020

No se realizó cálculo de la capacidad residual de contratación.

22. DINACOL SAS

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| DINACOL SAS | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 31,720,667,679 |
| Capacidad Técnica | 30 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 12,012,998,274 |
| | \$ 48,256,270,316 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

23. CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 29,458,989,400 |
| Capacidad Técnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 5,491,037,389 |
| | \$ 53,426,941,411 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

24. CONSORCIO CHARALA 2020

El proponente CUMPLE los requisitos financieros establecidos en el capítulo III numeral 3.7 capacidad residual de contratación de los términos de referencia definitivos.

| Capacidad Residual del Proponente | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| CONSORCIO CHARALA 2020 | |
| Componente | Resultado |
| Capacidad Organizacional | \$ 11,649,751,477 |
| Capacidad Técnica | 40 |
| Capacidad Financiera | 40 |
| Experiencia | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 3,626,579,342 |
| | \$ 19,672,923,612 |

| Capacidad Residual del Proceso | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Presupuesto Estimado del Proceso | \$ 8,756,450,452 |
| Anticipo | \$ - |
| Plazo | 9 |
| Unidad de Tiempo | meses |
| | \$ 8,756,450,452 |

Verificación de la Capacidad Residual de Contratación del Proponente

CUMPLE

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|-------------------------------------|
| <p align="center">1. AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra pública No. 00064 suscrito entre ALCALDÍA DE MELGAR y AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN PARQUE DEPORTIVO Y RECREATIVO LAS VEGAS – ZONA DE FUTBOL MELGAR (TOLIMA).” el cual no tiene observaciones.</p> <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obra pública No. CO-MP-002-2014 suscrito entre MUNICIPIO DE PLATO MAGDALENA y AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA cuyo objeto es: “ADECUACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL GIMNASIO BIOSALUDABLE PARA EL FORTALECIMIENTO CARDIO PULMONAR DEL ADULTO MAYOR, EN EL PARQUE LA PLATEÑITA DEL BARRIO ALTO PRADO DEL MUNICIPIO DE PLATO MAGDALENA.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En la documentación allegada por el oferente no se evidencia las actividades de Construcción de espacios públicos con áreas iguales o superiores a 1.000 m2 ni Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos en adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o loseta prefabricadas, con áreas superiores o iguales a 500 m2, motivo por el cual se le solicita al oferente aclarar si dentro del alcance del objeto del contrato aportado realizo las actividades con las áreas solicitadas en los lineamientos. <p>No Subsano:</p> | <p align="center">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|----------------------|
| <p style="text-align: center;">1.</p> <p style="text-align: center;">AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente <u>no subsano</u> lo requerido anteriormente para ese contrato, sin embargo, se aclara que, con las actividades y cantidades acreditadas en el primer contrato, el oferente cumple con los requisitos establecidos en la invitación. <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar nuevamente el formato No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE debido a que se encuentra mal diligenciada, la columna de Requisito que acredita debe plasmar la actividad con la que acredita la experiencia y debe validar el valor plasmado para la columna de Valor Ejecutado del segundo contrato. ➤ Se solicita al oferente allegar el Anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL indicando las fechas de inicio y de finalización de los contratos plasmados. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega el anexo 11 <p>Nota: El oferente allega el anexo 9, con contratos en ejecución. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros.</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|--|--------------|
| | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra No. 0476 de 2015 suscrito entre el MUNICIPIO DE LA JAGUA y el CONSORCIO PARQUE CAMILO TORRES cuyo objeto es: “REMODELACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS ANEXAS AL PARQUE DEL BARRIO CAMILO TORRES DEL MUNICIPIO DE LA JAGUA DE IBIRICO CESAR.”</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| <p style="text-align: center;">2.</p> <p style="text-align: center;">UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%)</p> | <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En la que el oferente no allega copia del contrato, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE, Una vez revisado el contrato aportado por el oferente no se evidencia la acreditación de la experiencia a través del contrato aportado en referencia al cumplimiento de la actividad No. 1 Construcción de espacios públicos con áreas iguales o superiores a 1.000 m2 y que dentro de las actividades contractuales se evidencie la ejecución de al menos una de las siguientes redes: Acueducto ó alcantarillado ó redes eléctricas ó red de alumbrado público. Motivo por el cual el oferente debe aclarar del contrato aportado el área intervenida teniendo en cuenta el área solicitada en la experiencia especifica del oferente, actividad No. 1 <p>No Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente efectúa modificación del anexo 11, y aclara que solo se presenta con el contrato No. 390 de 2015 suscrito entre la ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA y el CONSORCIO PARQUES DE MAGDALENA cuyo objeto es: "ADECUACIÓN DE LOS PARQUES TRUPILLOS, AVENIDA DEL RIO, Y OTROS PARQUES Y ESCENARIOS DEPORTIVOS DE LA EQUIDAD Y LA ALEGRÍA EN BARRIOS Y CORREGIMIENTO DEL DISTRITO DE SANTA MARTA." <p>CONTRATO No. 2 Contrato No. 390 de 2015 suscrito entre la ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA y el CONSORCIO PARQUES DE MAGDALENA cuyo objeto es: "ADECUACIÓN DE LOS PARQUES TRUPILLOS, AVENIDA DEL RIO, Y OTROS PARQUES Y ESCENARIOS DEPORTIVOS DE LA EQUIDAD Y LA ALEGRÍA EN BARRIOS Y CORREGIMIENTO DEL DISTRITO DE SANTA MARTA."</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">2.</p> <p>UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%)</p> | <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe aclarar del contrato aportado el área intervenida teniendo en cuenta el área solicitada en la experiencia especifica del oferente, actividad No. 2. <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Según aclaración del oferente y verificación de los documentos aportados se evidencia el cumplimiento de los requisitos exigidos para la experiencia especifica solicitada para el contrato No. 390 -2015, con el cual cumple con la experiencia habilitante. <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar nuevamente el formato No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE debido a que se encuentra mal diligenciada, la columna de Valor Ejecutado debe ser acorde a lo plasmado en las Actas de Recibo Final de obra y no el valor contratado, por lo que el oferente deberá allegar el formato debidamente diligenciado y firmado. ➤ Allegar el Anexo 9 estándar, debido a que no está legible pág. 240, incluir fechas completar fechas y valores según formato <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega el anexo Formato 11 solicitado. <p>Nota: El oferente allega el anexo 9, con contratos en ejecución. El</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|---|--------------|
| | respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros. | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|--|
| <p>3.</p> <p>CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato obra No. 222 de 2008 suscrito entre EL INSTITUTO PARA LA RECREACIÓN Y EL DEPORTE y EDGAR HERNANDO OLIVEROS CÓRDOBA cuyo objeto es: “REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTE, LA CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE MITIGACIÓN Y ESTABILIZACIÓN DE TALUDES DEL PARQUE ZONAL DIANA TURBAY.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita allegar Acta de terminación de obra con cantidades ejecutadas. <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Allega acta solicitada, debidamente suscrita. <p>CONTRATO No. 2 Contrato No. 1756 de 2007 DIING suscrito entre MDN – EJERCITO NACIONAL y el CONSORCIO GUAJIRA 2007 cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN OBRAS BATALLÓN DE INGENIEROS DE MOVILIDAD, CONTRAMOVILIDAD NO. 10 GR. “MANUEL ALBERTO MURILLO GONZÁLEZ” (VALLEDUPAR – CESAR), CONSTRUCCIÓN OBRAS EN LA BRIGADA MÓVIL EN PUERTO JORDAN (PUERTO JORDAN – ARAUCA)”</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|--|
| <p style="text-align: center;">3.</p> <p>CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%)</p> | <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita aclarar o subsanar la acreditación de la actividad No. 1, para este contrato. <p>No Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En los ítems indicado (19,3), se evidencia la ejecución de andén en concreto, el cual no corresponde a alguno de los materiales requeridos para esta condición, <u>Sin embargo, con lo reportado en los contratos 1 y 3, cumple con los requisitos exigidos.</u> <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obra pública No. 001540 de 2011 suscrito entre el DEPARTAMENTO DE BOYACÁ y el CONSORCIO RENOVACIÓN AMBIENTAL cuyo objeto es: REALIZAR EL “ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS TOTALES DEL PROYECTO CONECTIVIDAD DEL ANILLO TURÍSTICO REGIONAL Y RENOVACIÓN AMBIENTAL DEL CORREDOR VIAL DE LA MEDIA LUNA DEL MUNICIPIO DE DUITAMA DEPARTAMENTO DE BOYACÁ Y CONSTRUCCIÓN DE LA PRIMERA ETAPA.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allego el Anexo No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE, en la que se evidencia que para el tercer (3) contrato manifiesta que acredita una de las dos actividades, motivo por el cual el oferente debe aclarar o ajustar el Anexo en mención incluyendo las actividades que acredita por cada contrato adjunto. | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|----------------------|
| <p>CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL en el formato que se encuentran como anexo en la propuesta de cada uno de los integrantes del consorcio, debidamente diligenciados y firmados. <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega nuevamente el anexo 11, aclarando lo requerido para el contrato 3. <p>Nota: El oferente allega el anexo 9, con contratos en ejecución. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros.</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|----------------------|
| <p>4.</p> <p>CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROCIVIN S.A.S. - 30%, PRONACON S.A.S. – 50% y JHON WILLIAM CASALLAS JURADO - 10% y HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ - 10%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra pública No. 003841 suscrito entre el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE (IDRD) y el CONSORCIO SANTA BIBIANA cuyo objeto es: “REALIZAR LAS OBRAS DE CONSTRUCCION Y ADECUACION DEL PARQUE ZONAL SIERRA MORENA, LOCALIDAD DE CIUDAD BOLIVAR.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En la minuta aportada por el oferente se evidencia que la participación consorcial está compuesta por PRONANACON S.A.S. nombre que difiere de PRONACON S.A.S., por lo que se solicita al oferente aclarar si se trató de un error de digitación. ➤ Se solicita al oferente allegar copia del documento de | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|----------------------|
| <p style="text-align: center;">4.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROCIVIN S.A.S. - 30%, PRONACON S.A.S. – 50% y JHON WILLIAM CASALLAS JURADO - 10% y HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ - 10%)</p> | <p>constitución del CONSORCIO SANTA BIBIANA, para la debita verificación y aclaración.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Adicional se solicita aclarar con que ítem se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio <u>(Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos) indicado para esta actividad alguno de los materiales (adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o losetas prefabricadas para uso peatonal)</u> con su respectiva cantidad exigida para la actividad 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara lo solicitado. ➤ El oferente allega el documento solicitado. ➤ El oferente aclara lo solicitado referente al cumplimiento de la actividad 2 según contrato No. 003841 | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|---|--------------|
| | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega copia del contrato de obra pública No. 119 de 2003 suscrito entre el MUNICIPIO DE TOCANCIPA</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|-------------------------|
| <p style="text-align: center;">5.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS CONSTRUCTORES S.A.S. - 40% y DISICO S.A - 60%)</p> | <p>y CONSORCIO TOCANCIPA cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE VÍAS RURALES Y URBANAS DEL MUNICIPIO DE TOCANCIA.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que no se evidencia relación entre los participantes del CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA y los miembros del CONSORCIO TOCANCIPA, motivo por el cual el oferente debe aclarar o en caso contrario efectuar la debida subsanación. <p>Adicional se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar el espacio requerido (<u>andenes, senderos, rampas de uso peatonal, plazas o plazoletas de carácter público, plaza de mercado, plaza de ferias, plaza de comidas, parque urbano o Temático, parque infantil, alamedas, parques bio saludables, parques ecoturísticos, camellón u obras de urbanismo</u>) y la actividad No. 2 (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> <p>CONTRATO No. 2 El oferente allega contrato de obra No. 201863 suscrito entre el Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo – FONADE y CONSTRUCTORA CASTELL CAMEL LIMITADA cuyo objeto es: “CONSTRUCCION DEL PARQUE ZONAL CEMENTERIO CENTRAL, GLOBO B CALLE 26 DE LA LOCALIDAD DE LOS MARTIRES DEL</p> | <p>RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|-------------------------|
| <p style="text-align: center;">5.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS CONSTRUCTORES S.A.S. - 40% y DISICO S.A - 60%)</p> | <p>DISTRITO CAPITAL.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que no se evidencia relación entre los participantes del CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA y los miembros del CONSTRUCTORA CASTELL CAMELL LIMITADA, motivo por el cual el oferente debe aclarar o en caso contrario efectuar la debida subsanación. <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allego el Anexo No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE, en la que se evidencia un mal diligenciamiento por parte del oferente debido a que el valor plasmado debe corresponder al valor plasmado en las Actas de recibo. ➤ El oferente debe allegar el Anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL del participante DISICO S.A. en donde se indique los plazos de ejecución, conforme a lo indicado en el anexo adjunto. <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos</p> | <p>RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|---|--------------|
| | requerimientos indicados anteriormente. | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|----------------------|
| <p>6.</p> <p>CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra pública No. 002 suscrito entre el INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN DE VALLEDUPAR INDUPAL y el CONSORCIO PARQUE VILLA CASTRO cuyo objeto es: “CONSTRUCCION DEL PARQUE RECREO-DEPORTIVO Y BIOSALUDABLE VILLA CASTRO EN EL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar</p> <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obra pública No. 273 de 2015 suscrito entre el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE y el CONSORCIO PARQUES ZONALES cuyo objeto es: “CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LOS DISEÑOS Y ESTUDIOS TECNICOS DE LA PLAZOLETA DE SKATERS Y POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTES LA CONSTRUCCION DE OBRAS DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA PLAZOLETA DE SKATERS DEL PARQUE ZONAL FONTANAR DEL RIO.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> <p>CONTRATO No. 3 Contrato de obra pública No. 1938 de 2015 suscrita entre INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE y el CONSORCIO PARQUES ZONALES cuyo objeto es: “CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TECNICOS GENERALES DEL PARQUE Y POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTE, LAS</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|----------------------|
| <p>6.</p> <p>CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%)</p> | <p>OBRAS DE CONSTRUCCION DE LA PRIMERA ETAPA DEL PARQUE METROPOLITANO ZONA FRANCA CODIGO 09-125.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL ajustando las fechas de inicio, fechas de terminación y valores ejecutados para cada uno de los contratos aportados. <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega el anexo 9, por lo cual subsana lo requerido. | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|-------------------------|
| <p>7.</p> <p>CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ - 40%, JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ - 20% y 4L INGENIERÍA S.A.S. - 30%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra pública LP No. 008-01 MG – 2014 suscrito entre el MUNICIPIO DE GUARANDA y el CONSORCIO JC – PAVIMENTOS GUARANDA cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO Y OBRAS DE URBANISMO EN LA CALLE 7 ENTRE CARRERA 8 Y EL BARRIO VILLA URIBE Y CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO DE LA CALLE 1 DE LAS MERCEDES HASTA LA CALLE SAN MARTIN EN EL MUNICIPIO DE GUARANDA – DEPARTAMENTO DE SUCRE.”</p> <p>Subsanar</p> | <p>NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|---|
| <p style="text-align: center;">7.</p> <p>CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ - 40%, JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ - 20% y 4L INGENIERÍA S.A.S. - 30%)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ En la documentación aportada no se evidencia la acreditación de la experiencia al cumplimiento de la actividad No. 1. Construcción de espacios públicos con áreas iguales o superiores a 1.000 m2 y que dentro de las actividades contractuales se evidencie la ejecución de al menos una de las siguientes redes: Acueducto o alcantarillado o redes eléctricas o red de alumbrado público. Teniendo en consideración lo solicitado en los Adenda No. 2. ➤ Se aclara al oferente que la actividad Adecuación de Manholes plasmada en Anexo No. 11 por el oferente no puede ser tenida en cuenta debido a que, como se mencionó anteriormente la actividad contractual debe evidenciar la ejecución de al menos una de las siguientes redes: Acueducto ó alcantarillado ó redes eléctricas ó red de alumbrado público. <p>No Subsano</p> <p>El oferente no acredita la ejecución de al menos una de las siguientes redes: Acueducto o alcantarillado o redes eléctricas o red de alumbrado público, las cuales son requeridas para el cumplimiento y acreditación de la actividad 1, con este contrato.</p> <p>CONTRATO No. 2 Contrato COP-STS-002-12 “FASE 1 DE LA CONSTRUCCION DE CICLOVIA y MEJORAMIENTO DE ZONAS PEATONALES EN LA CARRERA PRIMERA EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE TOLU DEPARTAMENTO DE SUCRE”.</p> <p>Este contrato COP-STS-002-12, es allegado en etapa de subsanables, por lo tanto, no se pudo verificar inicialmente el cumplimiento o no</p> | <p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|-------------------------|
| <p>7.</p> <p>CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ - 40%, JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ - 20% y 4L INGENIERÍA S.A.S. - 30%)</p> | <p>de los requisitos exigidos en la invitación.</p> <p>Se aclara que el mismo no se tiene en cuenta debido a que no adjunta acta final o terminación o liquidación; con cantidades ejecutadas de acuerdo a lo indicado en los requisitos de la invitación, tampoco se tiene en cuenta debido a que no se evidencia relación entre los miembros del CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 y el contratista que acredita la experiencia del contrato COP-STS-002-12, el cual ejecutado por el Contratista: Consorcio Ciclovía Tolú 2012; Conformado por Maquinaria y Vías Colombia – CONSTRUVIAS y OLT CONSTRUCTORES E.U.</p> <p>El oferente en etapa de subsanables, modifica el anexo 11, con lo cual presenta el contrato LP No. 008-01 MG – 2014 y el contrato COP-STS-002-12 indicados anteriormente.</p> | <p>NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|-------------------------|
| <p>8.</p> <p>UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra pública No. 148 suscrito entre el MUNICIPIO DE QUIBDÓ y CONSORCIO MB – CHOCO cuyo objeto es: “ADECUACION Y REMODELACION DE LA CALLE 26 MIALAMEDA REYES QUIBDO, CHOCO, OCCIDENTE.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se | <p>RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|-------------------------|
| <p>ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%)</p> <p>8.</p> <p>UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%)</p> | <p>exige en las actividades No. 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Por otra parte, el oferente debe allegar aclaración del método constructivo en la adecuación y remodelación de la calle 26, en la alameda Reyes Quibdó, si las actividades fueron concreto estampado o son losetas prefabricadas instaladas como adoquín ➤ De acuerdo al Acta de Entrega y Recibo Final Obra allegada por el oferente se evidencia en el espacio de contrato de obra que se plasma el No. 369 de 2013, número que difiere del plasmada en el contrato de obra pública que corresponde al No. 148 de 2013, motivo por el cual el oferente debe allegar aclaración de la diferencia entre estos dos (2) números de un mismo contrato. <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obra No. 149 de 2013 suscrito entre Municipio de Albania e INGTOPARG LTDA cuyo objeto es: “MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PARQUE EL CARMEN ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE ALBANIA LA GUAJIRA.”</p> <p>Subsanar</p> | <p>RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|---|
| <p style="text-align: center;">8.</p> <p style="text-align: center;">UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%)</p> | <p>➤ Se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades No. 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> <p>CONTRATO No. 3 Contrato de obra pública No. 007 de 2015 suscrito entre el MUNICIPIO DE DIBULA y la UNIÓN TEMPORAL PARQUE CAMPANA cuyo objeto es: “CONSTRUCCION DE PARQUE RECREATIVO Y ZONAS DE ESPARCIMIENTO EN EL CORREGIMIENTO DE CAMAPANA NUEVO DIBULLA - LA GUAJIRA.”</p> <p>Subsanar</p> <p>➤ Se solicita aclarar o subsanar la suscripción del contrato adjunto con las firmas correspondientes.</p> <p>➤ También se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades No. 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> | <p style="text-align: center;">RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|---|
| <p style="text-align: center;">8.</p> <p style="text-align: center;">UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%)</p> | <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita allegar nuevamente el formato No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE debido a que se encuentra mal diligenciada, la columna de Requisito que acredita para el contrato No. 1 debe plasmar la actividad con la que acredita la experiencia y debe validar el valor plasmado para la columna de Valor Ejecutado del segundo contrato. ➤ Se solicita al oferente que debe incluir en el Anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL los contratos adjudicados a la fecha del cierre del proceso. <p>No Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación, respecto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> | <p style="text-align: center;">RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|----------------------|
| <p>9.</p> <p>DINACOL S.A.S.</p> | <p>CONTRATO No. 1. Copia del contrato No. FNT-118-2016 suscrito entre FONTUR y el CONSORCIO PLAZA 2016 cuyo objeto es: “REALIZAR LAS OBRAS DE RENOVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN INTEGRAL DEL ESPACIO PÚBLICO DE LA PLAZA DE MERCADO JOSE HILARIO LOPEZ DE BUENAVENTURA VALLE DEL CAUCA.”</p> <p>De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|----------------------|
| <p>10.</p> <p>CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra No. 344 de 2017 suscrito entre EL MUNICIPIO DE TOCANCIPA y el CONSORCIO SAKARAH 2017 cuyo objeto es: “CONSTRUCCION SEGUNDA ETAPA BIBLIOTECA MUNICIPAL, MUNICIPIO DE TOCANCIPA.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En la que el oferente allega copia del Acta de Recibo Final en formato ilegible el cual no puede ser objeto de validación por parte del comité evaluador, motivo por el cual el oferente debe allegar copia del Acta de Recibo Final en formato legible y cumpliendo lo requerido en la Nota 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Allega documento solicitado en forma legible. <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obra pública No. 309 suscrito entre el MUNICIPIO DE TOCANCIPA y el CONSORCIO SA 2015 cuyo</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|----------------------|
| <p style="text-align: center;">10.</p> <p>CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%)</p> | <p>objeto es: “MANTENIMIENTO, ADECUACION, MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE ANDENES Y AREAS DE CIRCULACION, MUNICIPIO DE TOCANCIPA CUNDINAMARCA.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar las redes: <u>Acueducto ó alcantarillado ó redes eléctricas ó red de alumbrado público.</u> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente indica y aclara que con este contrato solo acredita actividad 2. <p>CONTRATO No. 3 Contrato No. 1231 – 2015 suscrito entre SODIMAC DE COLOMBIA S.A. y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. cuyo objeto es: “LA EJECUCION DE LOS DISEÑOS ARQUITECTONICOS, DISEÑOS, TECNICOS, DISEÑOS URBANISTICOS Y LA CONSTRUCCION DE OBRA POR EL SISTEMA DE PLAZO FIJO Y PRECIO GLOBAL FIJO SIN FORMULA DE REAJUSTE DEL ALMACEN HOMECENTER Y CONSTRUCTOR YOPAL INCLUIDA LA OBTENCION DE LOS RESPECTIVOS PERMISOS Y LICENCIAS.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|-------------------------------------|--------------|
|------------|-------------------------------------|--------------|

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|--|
| <p>11.</p> <p>CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA</p> <p>(LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS - 60%, DIEGO FERNANDO MESA SALAMANCA - 20% y JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ - 20%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra pública No. LP-005-03 de 2003 suscrito entre el MUNICIPIO DE AGUAZUL y el CONSORCIO CONSTRUIR cuyo objeto es: “CONSTRUCCION DE ANDENES SARDINELES Y CUNETAS EN LAS VÍAS URBANAS PAVIMENTADAS DEL MUNICIPIO DE AGUA AZUL, CASANARE.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> <p>CONTRATO No. 2 Contrato No. 433 de 2010 suscrito entre el MUNICIPIO DE TUNJA y la UNIÓN TEMPORAL MULTIPARQUE cuyo objeto es: “ESTUDIOS, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN MULTIPARQUE SUR ORIENTE.” De este contrato no se tiene observaciones, por lo cual no se solicitó subsanar.</p> <p>CONTRATO No. 3 Contrato de obra No. 210 de 2008 suscrito entre el INSTITUTO DISTRITAL PARA LA RECREACIÓN Y EL DEPORTE y la UNIÓN TEMPORAL F&F cuyo objeto es: “REALIZAR A PRECIO GLOBAL FIJO LOS DISEÑOS Y ESTUDIOS TECNICOS Y POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTE LA CONSTRUCCION, ADECUACION Y MEJORAMIENTO DE PARQUES EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVA DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega Acta de terminación de obra con cantidades ejecutadas, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. <p>EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|--|--------------|
| | <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega acta solicitada debidamente suscrita. | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|----------------------|
| <p>12.</p> <p>CONSORCIO CHARALA KL (KMC S.A.S - 60% y LEGGO S.A.S. - 40%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato No. 1793 – 2015 suscrito entre el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS y el CONSORCIO VIAL CORDILLERA CENTRAL cuyo objeto es: “GESTIÓN PREDIAL, SOCIAL, AMBIENTAL, CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DEL INTERCAMBIADOR VERSALLES - PROYECTO CRUCE DE LA CORDILLERA CENTRAL.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que el oferente no allega copia del contrato de obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El Oferente allega copia del contrato solicitado. <p>CONTRATO No. 2 Contrato No. 084 de 2012 suscrito entre el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU y el CONSORCIO CONSTRUCCIONES KF cuyo objeto es: “REALIZAR Y EJECUTAR LOS DIAGNÓSTICOS, REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE LA MALLA VIAL, CONFORME A LAS LISTAS DE LUGARES AUTORIZADOS, PRIORIZADOS Y PRESENTADOS POR EL FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE ENGATIVÁ.”</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| <p style="text-align: center;">12.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO CHARALA KL (KMC S.A.S - 60% y LEGGO S.A.S. - 40%)</p> | <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del contrato de obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Adicional se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar el espacio requerido (andenes, senderos, rampas de uso peatonal, plazas o plazoletas de carácter público, plaza de mercado, plaza de ferias, plaza de comidas, parque urbano o Temático, parque infantil, alamedas, parques bio saludables, parques ecoturísticos, camellón u obras de urbanismo) y la actividad No. 2 (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El Oferente allega copia del contrato solicitado. ➤ En la documentación aportada se evidencia el cumplimiento de los requisitos exigidos. <p>CONTRATO No. 3 Contrato de obra No. 274 de 2011 suscrito entre el FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE ENGATIVÁ y el CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES ENGATIVÁ cuyo objeto es: "CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE LA CALZADA OCCIDENTAL DEL PAR VIAL DE LA AVENIDA GONZALO ARIZA ENTRE LA</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|---|--------------|
| | <p>CALLE 72 Y SU EMPALME CON LA CARRERA 111 C EN BOGOTÁ D.C.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del contrato de obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE <p>Subsano</p> <p>El Oferente allega copia del contrato solicitado.</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|----------------------|
| <p>13.</p> <p>CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra No. 2013 02 0640 suscrito entre la SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA GOBERNACIÓN DEL CESAR y el CONSORCIO COLISEO VALLEDUPAR VALDERRAMA LTDA cuyo objeto es: “CONSTRUCCION DE LA PRIMERA ETAPA DEL COLISEO DE FERIAS DEL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR - DEPARTAMENTO DEL CESAR.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Acta Final de Obra con cantidades ejecutadas, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE <p>Adicional se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|--|
| <p style="text-align: center;">13.</p> <p>CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%)</p> | <p>apreciar alguno de los materiales requeridos (<u><i>adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o losetas prefabricadas para uso peatonal</i></u> y la actividad No. 2 (<u><i>adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o loseta prefabricadas</i></u>). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Teniendo en consideración que el ítem No. 4.1.5. PISO EN BALDOSA DE CEMENTO TIPO CUADRATICA DE 40x40cm - ESPESOR=8.0cm - TRÁFICO PESADO EN COLORES SEGÚN DISEÑO ARQUITECTONICO, TIPO ALFA O SIMILAR PARA CIRCULACIONES Y PLAZOLETAS, INCLUYE PLANTILLA DE NIVELACION EN MORTERO 1:4 DE E=3.0cm REFRAGUE CON MORTERO 1:4. Y ALISTADO PISO EN ARENA, no está dentro del alcance de la definición de espacio público.</p> <p>Igualmente se requiere aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar el espacio requerido (andenes, senderos, rampas de uso peatonal, plazas o plazoletas de carácter público, plaza de mercado, plaza de ferias, plaza de comidas, parque urbano o Temático, parque infantil, alamedas, parques bio saludables, parques ecoturísticos, camellón u obras de urbanismo) y la actividad No. 2 (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara lo requerido. | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|--|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara y adjunta registro fotográfico donde se puede evidenciar el cumplimiento de las actividades indicadas <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita allegar el Anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL en el que indique los nombres de todos los contratos en ejecución. <p>Nota: El oferente allega el anexo 9. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros.</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|----------------------|
| <p style="text-align: center;">14.</p> <p>B&V INGENIERIA S.A.S.</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra No. 325 suscrito entre el MUNICIPIO DE TUNJA y el CONSORCIO INFRAESTRUCTURA 2010 cuyo objeto es: “ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCION, MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y REHABILITACION PLAN VIAL SECTOR 2.”</p> <p>Subsanar</p> <p>El oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Adicional se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| <p style="text-align: center;">14.</p> <p style="text-align: center;">B&V INGENIERIA S.A.S.</p> | <p>está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar el espacio requerido (andenes, senderos, rampas de uso peatonal, plazas o plazoletas de carácter público, plaza de mercado, plaza de ferias, plaza de comidas, parque urbano o Temático, parque infantil, alamedas, parques bio saludables, parques ecoturísticos, camellón u obras de urbanismo), y donde se evidencie la ejecución de al menos una de las siguientes redes: Acueducto ó alcantarillado ó redes eléctricas ó red de alumbrado público.</p> <p>Igualmente se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades No. 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Allega contrato solicitado del folio 46 al 97. ➤ El oferente indica en acta, los obas de urbanísimo con lo cual cumple lo requerido para la actividad 2, para la actividad 1 no se evidencia algunas de las redes solicitadas, con este contrato. <p>CONTRATO No. 2 Contrato No. 1440 suscrito entre el MUNICIPIO DE TUNJA y CONSORCIO PLAN BICENTENARIO cuyo objeto es: “ADECUACIÓN, REMODELACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN BICENTENARIO CENTRO HISTÓRICO DE TUNJA - BOYACÁ EN LO CORRESPONDIENTE A LA FASE 1, DE CONFORMIDAD CON</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| <p style="text-align: center;">14.</p> <p style="text-align: center;">B&V INGENIERIA S.A.S.</p> | <p>LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUCIÓN No. 1710 DE 2017.”</p> <p>Subsanar</p> <p>En el que el oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE</p> <p>Subsano</p> <p>El oferente allega el contrato debidamente suscrito, folio 122 a 135</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar nuevamente el formato No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE debido a que se encuentra mal diligenciada la columna Requisito que Acredita debido a que se debe plasmar la actividad que pretende acreditar, por lo que el oferente deberá allegar el formato debidamente diligenciado y firmado. ➤ El oferente debe allegar el Anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL, según el formato que se encuentran como anexo en la invitación, dicho formato debe incluir los Contratos Ejecutados con los cuales se acredita experiencia, de igual forma se deben incluir en dicho formato los Contratos Adjudicados o en Ejecución, en caso de que existir al momento de entrega de la presente oferta. En caso contrario allegar el formato, indicando que no se tienen contratos en ejecución o adjudicados. Para la uniones temporales o consorcios, se deberá diligenciar un formato | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|--|--------------|
| | <p>por cada uno de los integrantes.</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega el anexo No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE solicitado <p>Nota: El oferente allega el anexo 9, con contratos en ejecución. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros.</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|--|
| <p style="text-align: center;">15.</p> <p style="text-align: center;">MARTINEZ CABALLERO S.A.S.</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato de obra No. 642 de 2011 suscrito entre el DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA y el CONSORCIO COLISEUM cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE UN COLISEO CUBIERTO EN EL MUNICIPIO DE CERETÉ. DEPARTAMENTO DE CORDOBA.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar el espacio requerido (andenes, senderos, rampas de uso peatonal, plazas o plazoletas de carácter público, plaza de mercado, plaza de ferias, plaza de comidas, parque urbano o Temático, parque infantil, alamedas, parques bio saludables, parques ecoturísticos, camellón u obras de urbanismo) y la actividad No. 2 (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">15.</p> <p style="text-align: center;">MARTINEZ CABALLERO S.A.S.</p> | <p style="text-align: center;">del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara, sobre los ítems con los cuales cumple los requisitos exigidos. <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obras públicas No. 607935 suscrito entre DISTRITO TURÍSTICO Y CULTURAL DE CARTAGENA DE INDIAS y el CONSORCIO MCMOY cuyo objeto es: "ADECUACIÓN DE LA UNIDAD DEPORTIVA EL CAMPESTRE."</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente a pesar de tener las áreas solicitadas para la actividad No. 2 debe aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara con la documentación allegada Folio (46 - 49). <p>CONTRATO No. 3 Contrato No. 187 suscrito entre la UNIVERSIDAD DE CARTAGENA y el CONSORCIO OMEGA II cuyo objeto es: "OBRAS CIVILES Y ADECUACIÓN DEL EDIFICIO DE LA NUEVA SEDE DE SAN PABLO DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA."</p> <p>Subsanar</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|--|
| <p style="text-align: center;">15.</p> <p style="text-align: center;">MARTINEZ CABALLERO S.A.S.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato, pero se evidencia en folio No. 146 que no se encuentra suscrito por el Representante Legal del Consorcio Omega II, motivo por el cual el oferente debe allegar copia del contrato donde se plasme las firmas entre las partes. <p>Adicional el oferente debe aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos</p> <p>No Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega contrato debidamente suscrito, pero no se aclara por parte del oferente, tampoco se evidencia el cumplimiento de la actividad 2. Sin embargo, el oferente cumple con los requisitos exigidos en la invitación con los dos primeros contratos. | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|---|
| <p style="text-align: center;">16.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO PQ CHARALEÑO (IES INGENIEROS S.A.S. - 34%, GAYRA CONSTRUCCIONES</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato No. 154 de 2015 suscrito entre la ALCALDÍA LOCAL DE BOSA y el CONSORCIO BOSA PARQUES cuyo objeto es: “CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE Y A MONTO AGOTABLE LAS OBRAS NECESARIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN, MANTENIMIENTO Y/O DOTACIÓN DE MOBILIARIO DE LOS DIFERENTES PARQUES VECINALES Y DE</p> | <p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|-------------------------|
| <p>S.A.S. - 33% y SAIN ESPINOSA MURCIA - 33%)</p> <p>16.</p> <p>CONSORCIO PQ CHARALEÑO (IES INGENIEROS S.A.S. - 34%, GAYRA CONSTRUCCIONES S.A.S. - 33% y SAIN ESPINOSA MURCIA - 33%)</p> | <p>BOLSILLO DE LA LOCALIDAD DE BOSA."</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que el oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE <p>Adicional el oferente debe aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos</p> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El Oferente allega el contrato requerido. ➤ El oferente aclara e indica las actividades requeridas. <p>CONTRATO No. 2 Contrato de obra No. 1-01-33100-0603-2010 suscrito entre la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P. y el CONSORCIO ANDENES Y CALZADAS cuyo objeto es: "RECONSTRUCCIÓN DE ANDENES Y CALZADAS INTERVENIDAS POR LA DIRECCIÓN SERVICIO ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO EN SU FUNCIÓN OPERATIVA DE REPARACIÓN DE DAÑOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO EN PUNTOS DISPERSOS UBICADOS EN LAS ÁREAS DE COBERTURA DE LAS ZONAS 2 Y 3 DE LA EMPRESA DE ACUEDUCTO DE BOGOTÁ D.C."</p> | <p>NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|---|
| <p style="text-align: center;">16.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO PQ CHARALEÑO (IES INGENIEROS S.A.S. - 34%, GAYRA CONSTRUCCIONES S.A.S. - 33% y SAIN ESPINOSA MURCIA - 33%)</p> | <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, ni Acta de Liquidación con Cantidades Ejecutada, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato debidamente suscrito, También acta con cantidades, Para este contrato se evidencia el cumplimiento de la actividad 1, según ítem 4.01.004 Vías y andenes en Adoquín. <p>CONTRATO No. 3 Contrato No. 1-01-35100-00887-2014 suscrito entre la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P. y CONSORCIO PATICO cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN DE LAS REDES LOCALES DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO SANITARIO Y PLUVIAL EN EL SECTOR DE PATIO BONITO FASE V EN EL ÁREA DE COBERTURA DE LAS ZONAS 5 DEL ACUEDUCTO DE BOGOTÁ.”</p> <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra y el Acta con Cantidades no es legible, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. Resaltados o indicando los ítems con cuales acredita el cumplimiento de la condición solicitada. | <p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|---|
| <p style="text-align: center;">16.</p> <p style="text-align: center;">CONSORCIO PQ CHARALEÑO (IES INGENIEROS S.A.S. - 34%, GAYRA CONSTRUCCIONES S.A.S. - 33% y SAIN ESPINOSA MURCIA - 33%)</p> | <p>No Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato firmado, pero no allego el Acta con Cantidades legible. <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL, según el formato que se encuentran como anexo en la invitación, dicho formato debe incluir los Contratos Ejecutados con los cuales se acredita experiencia, de igual forma se deben incluir en dicho formato los Contratos Adjudicados o en Ejecución, en caso de que existir al momento de entrega de la presente oferta. En caso contrario allegar el formato, indicando que no se tienen contratos en ejecución o adjudicados. Para la uniones temporales o consorcios, se deberá diligenciar un formato por cada uno de los integrantes. <p>Nota: El oferente allega el anexo 9 en el formato solicitado. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros.</p> <p>Es procedente que con los contratos que los contrato 1 y 2 anteriormente indicados se cumplen con las actividades requeridas, sin embargo, al no aportar el documento solicitado para subsanación del contrato 3, el oferente no alcanza la acreditación de la cuantía exigida en SMMLV. Por lo anterior el oferente <u>No cumple con los requisitos exigidos para su habilitación.</u></p> | <p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|-------------------------------------|--------------|
| | | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|----------------------|
| <p>17. CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%)</p> | <p>CONTRATO No. 1 Contrato No. FNT-244-2015 suscrito entre FONTUR y la empresa BCS INGENIERÍA Y PROYECTOS S.A.S. cuyo objeto es: “CONSTRUCCION DE II FASE CENTRO DE CONVENCIONES, EVENTOS Y FERIAS (MALL DE COMIDAS, OBRAS GENERALES, MOBILIARIO URBANO Y MOBILIARIO INTERNO) EN LA CIUDAD DE BARRANCABERMEJA DEPARTAMENTO DE SANTANDER.”</p> <p>Subsanar</p> <p>En el que solicitamos aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar alguno de los materiales requeridos <u>(adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o losetas prefabricadas para uso peatonal</u> y la actividad No. 2 <u>(adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o loseta prefabricadas)</u>. Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Teniendo en consideración que el ítem NP-19 debido a que lo que se plasma en la descripción es: “Suministro e instalación de tableta alcobaleno gris formato de 0,30 x 0,30 trafico tipo alto referencia</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|-------------------------------------|
| <p align="center">17. CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%)</p> | <p>13501686 o similar, no está dentro del alcance de la definición de espacio público.</p> <p>Subsano</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara y subsana lo requerido. <p>Subsanar</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL, según el formato que se encuentran como anexo en la invitación, dicho formato debe incluir los Contratos Ejecutados con los cuales se acredita experiencia, de igual forma se deben incluir en dicho formato los Contratos Adjudicados o en Ejecución, en caso de que existir al momento de entrega de la presente oferta. En caso contrario allegar el formato, indicando que no se tienen contratos en ejecución o adjudicados. Para la uniones temporales o consorcios, se deberá diligenciar un formato por cada uno de los integrantes <p>Nota: El oferente allega el Anexo 9. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros.</p> | <p align="center">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|-------------------------------------|
| <p align="center">18. CONSORCIO</p> | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega el Acta de Recibo Final del contrato No. 2015-02-0674 suscrito entre la GOBERNACIÓN DEL CESAR y el CONSORCIO PLAZA BANDERAS cuyo objeto es: "CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA Y URBANÍSTICA DE LA</p> | <p align="center">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|--------------|
| <p>TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%)</p> | <p>PLAZA DE GOBIERNO DEL CESAR, EN EL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara y subsana lo requerido. | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|----------------------|
| <p>19.</p> <p>CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV (INCOPAV S.A. -</p> | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega copia del contrato de obra pública No. 389 del 29 de julio de 2015 suscrito entre el DISTRITO TURÍSTICO, CULTURAL E HISTÓRICO DE SANTA MARTA y el CONSORCIO PARQUE SANTA MARTA cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE DE LAS AGUAS EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA, MAGDALENA CARIBE.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente a pesar de tener las áreas solicitadas para la actividad No. 2 debe aclarar con qué ítem acredita las actividades <u>Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos</u> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|--|
| <p>50% y PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - 50%)</p> | <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente aclara y subsana lo requerido. <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar nuevamente el Anexo No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE, debido a que diligencio erróneamente la columna Valor Ejecutado en donde el oferente debe plasmar el valor plasmado en el Acta de Recibo y la columna Valor Ejecutado Por La Participación En SMMLV en donde el oferente debe calcular el valor con la fecha de terminación del contrato en mención. <p>Subsano:</p> <p>El oferente allega lo requerido en folio No. 5</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|--------------|
| <p>20. CONSORCIO CC (CABAR</p> | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega una certificación del contrato No. CT-2014-002583-A2 suscrito entre EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A. cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIONES Y OBRAS DE URBANISMO EN LAS INSTALACIONES DEL TANQUE ORFELINATO EPM.”</p> <p>Subsanar:</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|---|
| <p>CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S. - 40%)</p> <p>20.</p> <p>CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, ni Acta de Recibo con cantidades Finales, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato entre los folios No. 6 al 8 ➤ El oferente allega el Acta con Cantidades entre los folios No. 22 a 55 <p>CONTRATO No. 2 El oferente allega una certificación del contrato No. 2820 de 2003 y su adicional 056 de 2004 suscrito entre la ALCALDÍA DE MEDELLÍN y la UNIÓN TEMPORAL LA JACINTA cuyo objeto es: “ADECUACIÓN URBANÍSTICA Y AMBIENTAL PARQUE LINEAL QUEBRADA LA JACINTA.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>No Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no subsana, ni aclara las razones por las cuales no adjunta la copia del contrato solicitada en la documentación subsanable. | <p>CUMPLE</p> <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|--|
| <p>- 40%)</p> <p>20.</p> <p>CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y</p> | <p>CONTRATO No. 3 El oferente allega constancia del contrato No. 4600077352 de 2018 suscrito entre el MUNICIPIO DE MEDELLÍN y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S. cuyo objeto es: “MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE PARQUES DEL CENTRO DE LA CIUDAD.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato entre los folios No. 93 al 104 debidamente suscrito entre las partes <p>Se aclara que el oferente cumple lo solicitado en cuanto a la experiencia específica con los contratos No. CT-2014-002583-A2 y 4600077352 de 2018. No se tiene en cuenta el contrato suscrito entre ALCALDÍA DE MEDELLÍN y la UNIÓN TEMPORAL LA JACINTA, debido a que no se subsano, para la acreditación de la experiencia.</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL, según el formato que se encuentran como anexo en la invitación, dicho formato debe incluir los | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|-----------------------------|--|--------------|
| PAVIMENTOS S.A.S. - 40%) | <p>Contratos Ejecutados con los cuales se acredita experiencia, de igual forma se deben incluir en dicho formato los Contratos Adjudicados o en Ejecución, en caso de que existir al momento de entrega de la presente oferta. En caso contrario allegar el formato, indicando que no se tienen contratos en ejecución o adjudicados. Para la uniones temporales o consorcios, se deberá diligenciar un formato por cada uno de los integrantes.</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL en folio 141. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros. | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|----------------------|
| 21. CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega un Acta con Cantidades del contrato No. 460 de 2015 suscrito entre el MUNICIPIO DE MONTERÍA y el CONSORCIO MEGACOLEGIOS 2015 cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS Y URBANÍSTICAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ARAUJOS, LOS NOGALES Y LOS COLORES, EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA – DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que el oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|--|----------------------|
| <p>FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%)</p> <p>21.</p> <p>CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA</p> | <p>en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato entre los folios No. 27 al 34 <p>CONTRATO No. 2 El oferente allega Acta con Cantidades de Obra del contrato de obra No. 003 de 2018 suscrito entre el MUNICIPIO DE TIERRALTA – DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA y el CONSORCIO PARQUE TIERRALTA 2018 cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE PARQUE POLIDEPORTIVO LOS JIMÉNEZ MUNICIPIO DE TIERRALTA.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que el oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Adicional se solicita al oferente aclarar y/o subsanar con que ítem de acuerdo a lo indicado en la Adenda No. 2 acredita la actividad de Espacio Público donde se establece para el presente proceso de contratación que espacio público corresponde a: andenes, senderos, rampas de uso peatonal, plazas o plazoletas de carácter público, plaza de mercado, plaza de ferias, plaza de comidas, parque urbano o Temático, parque infantil, alamedas, parques bio saludables, parques ecoturísticos, camellón u obras de urbanismo, <i>donde se haya llevado a cabo la instalación de adoquín en</i></p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|--|
| <p>RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%)</p> <p style="text-align: center;">21.</p> <p>CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO</p> | <p><u>concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o losetas prefabricadas para uso peatonal.</u></p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato entre los folios No. 40 al 47 ➤ El oferente aclara e indica el ítem con el cual acredita la actividad de espacio público en folio No. 49 <p>CONTRATO No. 3 El oferente allega un documento denominado Acta Final del contrato No. 699 de 2019 suscrito entre el MUNICIPIO DE MONTERÍA y el CONSORCIO 4P URBANO cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE UN PARQUE EN LOS BARRIOS PUENTE NO 1, LOS ARAUJOS, EL POBLADO Y CASITA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Adicional en el documento denominado Acta Final no se evidencia la ejecución de las actividades solicitadas en el Numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE, motivo por el cual debe allegar el ACTA DE TERMINACION CON CANTIDADES DE OBRA EJECUTADAS ó ACTA DE RECIBO FINAL CON CANTIDADES DE OBRA EJECUTADAS ó ACTA DE LIQUIDACIÓN CON CANTIDADES</p> | <p style="text-align: center;">CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|----------------------|
| <p>MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%)</p> <p style="text-align: center;">21.</p> <p>CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO</p> | <p>DE OBRA EJECUTADAS indicando con que ítem pretende acreditar la experiencia solicitada.</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato entre los folios No. 54 al 60 ➤ El oferente subsano y cumple con lo requerido <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL, según el formato que se encuentran como anexo en la invitación, dicho formato debe incluir los Contratos Ejecutados con los cuales se acredita experiencia, de igual forma se deben incluir en dicho formato los Contratos Adjudicados o en Ejecución, en caso de que existir al momento de entrega de la presente oferta. En caso contrario allegar el formato, indicando que no se tienen contratos en ejecución o adjudicados. Para la uniones temporales o consorcios, se deberá diligenciar un formato por cada uno de los integrantes. ➤ El oferente debe allegar nuevamente el Anexo No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE, debido a que falta diligenciar la columna Requisito que Acredita, la cual debe plasmar la actividad que pretende acreditar por cada contrato aportado. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega anexo 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE en folio No. 70 | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---------------------------------|---|--------------|
| CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%) | Nota: El oferente allega el anexo 9. El respectivo cumplimiento de esta información, se efectúa en la verificación de requisitos financieros | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---------------------------------------|---|--------------|
| 22. CONSORCIO CHARALA BJ 48 | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega la minuta del contrato No. 2913 suscrito entre la ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. y el CONSORCIO JPC NORMANDIA cuyo objeto es: "IDRD-STC-LP-003-2018 REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TÉCNICOS, Y POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS SIN FORMULA DE AJUSTE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LAS CANCHAS, JUEGOS Y GIMNASIOS Y SU CORRESPONDIENTE ILUMINACION EN LOS PARQUES NORMANDIA. CÓD. 10-190 Y URBANIZACIÓN PORTAL DEL SOL. CÓD. 07-403 Y DEL PARQUE METROPOLITANO ZONA FRANCA C. EN BOGOTÁ D.C CON CARGO AL PROYECTO 1082, "CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN DE PARQUES Y EQUIPAMIENTO PARA TODOS". GRUPO 1." el cual no tiene observaciones.</p> | CUMPLE |
| 22. CONSORCIO | <p>CONTRATO No. 2 El oferente allega una constancia del contrato No. 2863 de 2017 suscrito entre el INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE y el CONSORCIO JPC ESPERANZA cuyo objeto es: "IDRD-STC-LP-012-2017 REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO EL AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA Y POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DE LA PRIMERA ETAPA DEL PARQUE ZONAL LA ESPERANZA</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|----------------------|
| <p>CHARALA BJ 48 (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S - 35% y J.M.V. INGENIEROS S.A.S - 65 %)</p> <p>22.</p> | <p>COD: 07:273, CON CARGO AL PROYECTO 1082 CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN DE PARQUES Y EQUIPAMIENTOS PARA TODOS.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Adicional el oferente debe aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2, donde se pueda apreciar el espacio requerido Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega copia del contrato entre los folios No. 44 al 57 ➤ El oferente aclara y subsana lo solicitado <p>CONTRATO No. 3 El oferente allega copia del contrato No. CDTO 215-09 suscrito entre METROVIVIENDA y el CONSORCIO AVENIDA USMINIA 003 cuyo objeto es:” CONSTRUCCION DE OBRAS DE URBANISMO DE LA AVENIDA USMINIA, ASI: RAMAL V3-E1 Y RAMAL V3-E2, RETORNO V7-20, GLORIETA G1 Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA OPERACIÓN ESTRATEGICA NUEVO USME.”</p> | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|----------------------|
| <p>CONSORCIO CHARALA BJ 48 (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S - 35% y J.M.V. INGENIEROS S.A.S - 65 %)</p> | <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega copia del Acta Final con Cantidades de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE, que se citó anteriormente. Resaltando o indicando el ítem con el cual se acredita el cumplimiento de la condición solicitada. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega Acta Final con cantidades entre los folios No. 71 al 85 debidamente suscrita entre las partes <p>Subsanar:</p> <p>El oferente debe allegar nuevamente el Anexo No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE, debido a que plasma el valor contratado y debe corresponder es el valor ejecutado de los contratos aportados.</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente allega el anexo 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE en folio No. 86 | <p>CUMPLE</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|-------------------|---|--------------|
| <p>23.</p> | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega constancia del contrato No. 0108*2015*000166 suscrito entre el DEPARTAMENTO DEL</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|---|
| <p> CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%) </p> <p>23.</p> <p> CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - </p> | <p> ATLÁNTICO y CONSORCIO PLAZA MCO cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA – PARQUE EN EL CEMENTERIO DEL MUNICIPIO DE POLONUEVO Y ADECUACION Y MEJORAMIENTO DE LA PLAZA CENTRAL DEL CORREGIMIENTO DE SALGAR MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO.” </p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que el oferente no allega copia del Contrato de Obra, motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p> Adicional le solicitamos aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 1, donde se pueda apreciar alguno de los materiales <u>requeridos (adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o losetas prefabricadas pasa uso peatonal y la actividad No. 2 (adoquín en concreto y/o adoquín de gres y/o adoquín ecológico y/o piso en piedra y/o loseta prefabricadas).</u> Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. </p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega documentación de algún respeto a los distintos requerimientos indicados anteriormente. <p> CONTRATO No. 2 El oferente allega una certificación del contrato No. CO-001-2013 suscrito entre el SISTEMA INTEGRADO DE </p> | <p style="text-align: center;">RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|---|-------------------------|
| <p>20%, COTRAING S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%)</p> <p>23.</p> <p>CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING</p> | <p>VALLEDUPAR – SIVA S.A.S. y la UNIÓN TEMPORAL VIAL CESAR cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN EN PAVIMENTO RÍGIDO DE VÍAS Y ESPACIO PUBLICO EN LAS COMUNAS 2,3,4 Y 5 PARA LA PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PUBLICO COLECTIVO DE LA CIUDAD DE VALLEDUPAR, DEPARTAMENTO DEL CESAR.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que el oferente no allega copia del Contrato de Obra, ni Acta Final con Cantidades de Obra motivo por el cual el oferente debe entregar lo solicitado en la Nota 2, del capítulo 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Adicional se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2 donde se pueda apreciar el espacio (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE.</p> <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega documentación de algún respeto a los distintos requerimientos indicados anteriormente. <p>CONTRATO No. 3 El oferente allega copia del contrato de obra pública No. CO62801 suscrito entre la Alcaldía Municipal de Manati y CONSORCIO PARQUES DEL ATLÁNTICO cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN PARQUE POR AMOR A MANATIDEPARTAMENTO DEL ATLANTICO, MUNICIPIO DE</p> | <p>RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|-------------------------|
| <p>S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%)</p> <p>23.</p> <p>CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING S.A.S. - 20%,</p> | <p>MANATI CONVENIO 001360 DE 2017.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Documento Consorcial para validar la participación en el CONSORCIO PARQUES DEL ATLÁNTICO. Adicional se solicita aclarar con que capítulo o ítem o actividad se está dando cumplimiento a la actividad No. 2 donde se pueda apreciar el espacio (Construcción de plazoletas o plazas o senderos o andenes o urbanismos). Tal como se exige en las actividades 1 y 2 del numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE. <p>Subsano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente no allega documentación de algún respeto a los distintos requerimientos indicados anteriormente. <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL, según el formato que se encuentran como anexo en la invitación, dicho formato debe incluir los Contratos Ejecutados con los cuales se acredita experiencia, de igual forma se deben incluir en dicho formato los Contratos Adjudicados o en Ejecución, en caso de que existir al momento de entrega de la presente oferta. En caso contrario allegar el formato, indicando que no se tienen contratos en ejecución o adjudicados. Para la uniones temporales o consorcios, se deberá diligenciar un formato por cada uno de los integrantes. | <p>RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|---|---|------------------|
| PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%) | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El oferente debe allegar el Anexo No. 10 FORMATO DE CAPACIDAD TECNICA DE CONTRATACIÓN por cada uno de los integrantes del CONSORCIO PROYECTAR INGENIERÍA FONTUR 2020 en el formato que se encuentran como anexo en la propuesta, debidamente diligenciados y firmados. ➤ Se solicita al oferente allegar nuevamente el formato No. 11 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE debido a que se encuentra mal diligenciada, la columna de Requisito que acredita debe plasmar la actividad con la que acredita la experiencia y debe validar el valor plasmado para la columna de Valor Ejecutado del segundo contrato. <p>Subsano:</p> <p>El oferente no allega documentación de algún respeto a los distintos requerimientos indicados anteriormente.</p> | RECHAZADO |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------|--|--------------|
| 24. | <p>CONTRATO No. 1 El oferente allega copia del contrato de obra pública No. 143 de 2014 suscrito entre la ALCALDÍA MUNICIPAL DE RIOHACHA y la UNIÓN TEMPORAL AVENIDA cuyo objeto es: "MEJORAMIENTO Y ADECUACIÓN DE ESPACIO PUBLICO SEPARADORES, ANDENES Y AMOBLAMIENTO URBANO DE LA CARRERA 15 ENTRE CALLE 15 Y 17, MUNICIPIO DE RIOHACHA DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA."</p> <p>Subsanar:</p> | |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|--|--|---|
| <p>CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERIA S.A.S. - 50%, BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S. - 30% y MAZ INTERVENTORES Y CONSULTORES S.A.S. - 20%)</p> <p>24.</p> <p>CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERIA S.A.S. - 50%, BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S. - 30% y MAZ INTERVENTORES Y</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que no se evidencia relación entre los participantes del UNIÓN TEMPORAL AVENIDA y los miembros del CONSORCIO BPM, motivo por el cual el oferente debe aclarar o en caso contrario efectuar la debida subsanación. <p>No Subsano:</p> <p>Tal como se indica en la Invitación Privada No. FNTIA-048-2020, la experiencia que se debe acreditar es la de cada uno de los integrantes del Consorcio, conforme al numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE y es claro que no se menciona la experiencia de los accionistas de una sociedad, la cual pueda ser tenida en cuenta como experiencia de esta.</p> <p>CONTRATO No. 2 El oferente allega copia del contrato de obra No. 2018 0008 suscrito entre la ALCALDÍA DE FLORENCIA y la UNIÓN TEMPORAL DE LA AMAZONÍA cuyo objeto es: “CONSTRUCCIÓN DE TRES CANCHAS MULTIDEPORTIVAS Y UNA CANCHA SINTETICA DE FUTBOL 5 CUBIERTA, PASOS PEATONALES, PORTERIA Y URBANISMO DE LA VILLA DEPORTIVA Y CULTURAL AMOZONICA DEL MUNICIPIO DE FLORENCIA.”</p> <p>Subsanar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el que no se evidencia relación entre los participantes del UNIÓN TEMPORAL AMAZONÍA y los miembros del CONSORCIO BPM, motivo por el cual el oferente debe aclarar o en caso contrario efectuar la debida subsanación. | <p style="text-align: center;">RECHAZADO</p> |

| PROPONENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|------------------------------|---|---------------------|
| CONSULTORES S.A.S. - 20%) | No Subsano: Tal como se indica en la Invitación Privada No. FNTIA-048-2020, la experiencia que se debe acreditar es la de cada uno de los integrantes del Consorcio, conforme al numeral 3.8.2. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE y es claro que no se menciona la experiencia de los accionistas de una sociedad, la cual pueda ser tenida en cuenta como experiencia de esta. | NO CUMPLE |

TABLA RESUMEN EVALUACIÓN

| N° | PROPONENTES | CERTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTO DE LUGAR | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|-----------|---|---|--|---------------------|
| 1 | AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | F CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (**) |
| 4 | CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROCIVIN S.A.S. - 30%, PRONACON S.A.S. – 50% y JHON WILLIAM CASALLAS JURADO - 10% y HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ - 10%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (**) |
| 5 | CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS CONSTRUCTORES S.A.S. - 40% y DISICO S.A - 60%) | RECHAZADO (*) | | |
| 6 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7 | CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ - 40%, JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ - 20% y 4L INGENIERÍA S.A.S. - 30%) | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
| 8 | UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%) | RECHAZADO (*) | | |
| 9 | DINACOL S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 10 | CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 11 | CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA (LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS - 60%, DIEGO FERNANDO MESA SALAMANCA - 20% y JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (***) |

| N° | PROPONENTES | CERTIFICACIÓN DE CONOCIMIENTO DE LUGAR | EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL OFERENTE | VERIFICACIÓN |
|----|--|--|-------------------------------------|---------------------|
| 12 | CONSORCIO CHARALA KL (KMC S.A.S - 60% y LEGGO S.A.S. - 40%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (***) |
| 13 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 14 | B&V INGENIERIA S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (**) |
| 15 | MARTINEZ CABALLERO S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (***) |
| 16 | CONSORCIO PQ CHARALEÑO | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
| 17 | CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 18 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 19 | CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV (INCOPAV S.A. - 50% y PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - 50%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 20 | CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S. - 40%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 21 | CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (**) |
| 22 | CONSORCIO CHARALA BJ 48 (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S - 35% y J.M.V. INGENIEROS S.A.S - 65 %) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE (**) |
| 23 | CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%) | RECHAZADO (*) | | |
| 24 | CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERIA S.A.S. - 50%, BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S. - 30% y MAZ INTERVENTORES Y CONSULTORES S.A.S. - 20%) | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |

Nota(*): Las ofertas de los proponentes **CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA** (ARGUS CONSTRUCTORES S.A.S. - 40% y DISICO S.A - 60%), **UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020** (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%), **CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS** (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%), no presentaron documentos subsanables, por lo cual se incurre en causal de rechazo, de acuerdo a lo indicado en el capítulo 4.6. CAUSALES DE RECHAZO en el numeral 12, el cual establece lo siguiente:

12. Cuando el proponente no aporte ni cumpla con los documentos y requisitos habilitantes exigidos en los presentes términos de referencia, habiendo sido requerido el proponente para aclaraciones o presentación de documentos faltantes por FONTUR, no los allegue en debida forma y en el término previsto por FONTUR.

Nota ():** Los oferentes **CONSORCIO FONTUR 248** (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%), **CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020** (PROCIVIN S.A.S. - 30%, PRONACON S.A.S. – 50% y JHON WILLIAM CASALLAS JURADO - 10% y HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ - 10%), **B&V INGENIERIA S.A.S., CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021** (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%), **CONSORCIO CHARALA BJ 48** (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S - 35% y J.M.V. INGENIEROS S.A.S - 65 %). No cumplen lo solicitado en el folio No. 93 de la invitación, literal C, en la que debían allegar debidamente diligenciado el (anexo; Análisis y discriminación del AIU), motivo por el cual se incurre en causal de rechazo, de acuerdo a lo indicado en el capítulo 4.6. CAUSALES DE RECHAZO en el numeral 9, el cual establece lo siguiente:

“(…) 9. Cuando la propuesta se presente de manera parcial. (…)

Nota (*):** Los oferentes **CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA** (LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS - 60%, DIEGO FERNANDO MESA SALAMANCA - 20% y JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ - 20%), **CONSORCIO CHARALA KL** (KMC S.A.S - 60% y LEGGO S.A.S. - 40%), **MARTINEZ CABALLERO S.A.S., B&V INGENIERIA S.A.S., CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021** (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%), debido a que la información referida en el anexo No. 9 FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL para los contratos en ejecución presenta inconsistencias respecto a la fecha de terminación oficial

publicada por la entidad contratante, motivo por el cual no pueden ser motivo de evaluación, ya que incurren en el numeral 26 del capítulo **4.6 Causales de Rechazo**.

(...) 26. Cuando se compruebe por cualquier medio idóneo que los documentos presentados por el proponente contienen información inexacta o contradictoria; o que no corresponde con la realidad o induzca a Fontur al error en la evaluación, para beneficio del proponente. (...)

Las siguientes ofertas son rechazadas en la etapa de ponderación teniendo en consideración lo siguiente:

| N° | PROPONENTES | OBSERVACIÓN |
|----|---|---|
| 1 | AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando la unidad del ítem 9.02.11 |
| 2 | UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%) | El oferente para el Ítem Acero de Refuerzo $f_y=4200$ Kg/cm ² presenta un diferente valor, motivo por el cual la oferta económica es rechazada debido a que los ítems que se refieren exclusivamente a materiales, y que contiene la misma descripción y unidad de medida, en donde se haya propuestos con diferentes precios unitarios, si traduce en una oferta económica inexacta e inconsistente, lo cual no cumpliría con los requisitos del proceso y podría a futuro inducir a error, toda vez que el sistema de pago del contrato, es por precios unitarios sin formula de reajuste, resultando así inaceptable que la propuesta económica contemple diferentes precio para este tipo de ítem que solo incluye el material y el transporte a un mismo lugar. |
| 3 | CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%) | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando la cantidad del ítem 10.03.02 (Concreto pobre de limpieza 2000 PSI - $e=5$ cms). |

| N° | PROponentes | OBSERVACIÓN |
|----|---|--|
| 4 | CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%) | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando la cantidad del ítem 6.03.01 (Suministro e instalación tubería PVCP D=2. 1/2" Incluye accesorios.) |
| 5 | CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA - INCOPAV (INCOPAV S.A. - 50% y PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - 50%) | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando las cantidades de los ítems 6.04.01; 6.03.01; 8.01.10 y 10.12.08. |
| 6 | CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S. - 40%) | El oferente para el Ítem Tubería PVCS 6" - Incluye accesorios presenta un diferente valor, motivo por el cual la oferta económica es rechazada debido a que los ítems que se refieren exclusivamente a materiales, y que contiene la misma descripción y unidad de medida, en donde se haya propuestos con diferentes precios unitarios, si traduce en una oferta económica inexacta e inconsistente, lo cual no cumpliría con los requisitos del proceso y podría a futuro inducir a error, toda vez que el sistema de pago del contrato, es por precios unitarios sin formula de reajuste, resultando así inaceptable que la propuesta económica contemple diferentes precio para este tipo de ítem que solo incluye el material y el transporte a un mismo lugar. |

De acuerdo a estas observaciones las ofertas son rechazadas de acuerdo al capítulo 4.6. **CAUSAL DE RECHAZO** por los numerales 19 y 26

“(…) 19. Cuando se modifique el texto de algún formato establecido en los anexos de esta invitación alterando su sentido, limitando y/o condicionando el ofrecimiento (Esta causal solo aplica para los anexos de los requisitos calificables o ponderables. NO aplica para los anexos establecidos como requisitos habilitantes los cuales pueden ser subsanados dentro de los términos establecido por FONTUR). (…)”

“(…) 26. Cuando se compruebe por cualquier medio idóneo que los documentos presentados por el proponente contienen información inexacta o contradictoria; o que no corresponde con la realidad o induzca a Fontur al error en la evaluación, para beneficio del proponente. (…)”

CONSOLIDADO REQUISITOS HABILITANTES

| No | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN | REQUISITOS TÉCNICOS | VERIFICACIÓN FINAL |
|----|---|----------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------|--------------------|
| 1 | AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE* |
| 2 | UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE* |
| 3 | CONSORCIO FONTUR 248 (METSAP S.A.S. - 40%, EDGAR HERNANDO OLIVEROS CORDOBA - 40% y CONSTRUCCIONES MAQUINARIA Y VIAS DE COLOMBIA S.A.S. - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 4 | CONSORCIO SAN ALEJANDRO 2020 (PROCIVIN S.A.S. - 30%, PRONACON S.A.S. – 50% y JHON WILLIAM CASALLAS JURADO - 10% y HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ - 10%) | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 5 | CONSORCIO PARQUE DISAR CHARALA (ARGUS CONSTRUCTORES S.A.S. - 40% y DISICO S.A - 60%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 6 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) | | | | | |
| 7 | CONSORCIO P.P. SANTANDER 2020 (CESAR VALENTIN LOPEZ HERNANDEZ - 40%, JOEL MIGUEL QUIROZ ALVAREZ - 20% y 4L INGENIERÍA S.A.S. - 30%) | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
| 8 | UNION TEMPORAL BATALLA DEL PIENTA 2020 (SEIPRODEG LTDA - 20%, INGENIERIA, INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES – INICO S.A.S. - 70% y INGENIERIA, TOPOGRAFIA Y ARQUITECTURA – INGTOPARQ LTDA - 10%) | RECHAZADO | NO CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 9 | DINACOL S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 10 | CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE* |
| 11 | CONSORCIO PARQUE TEMATICO CHARALA (LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS - 60%, DIEGO FERNANDO MESA SALAMANCA - 20% y JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |

| | | | | | | |
|----|--|--------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 12 | CONSORCIO CHARALA KL (KMC S.A.S - 60% y LEGGO S.A.S. - 40%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 13 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 14 | B&V INGENIERIA S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 15 | MARTINEZ CABALLERO S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 16 | CONSORCIO PQ CHARALEÑO | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |
| 17 | CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE* |
| 18 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 19 | CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV (INCOPAV S.A. - 50% y PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - 50%) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE* |
| 20 | CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE* |

| | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | PAVIMENTOS S.A.S. - 40%) | | | | | |
| 21 | CONSORCIO PARQUE CHARALA 2021 (RAFAEL MONTES NAVAS - 40%, LUIS FERNANDO MENDOZA RODRÍGUEZ - 20%, CONCIVE S.A.S. - 10% y DIALCO CONSTRUCCIONES S.A.S. - 30%) | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 22 | CONSORCIO CHARALA BJ 48 (BLASOC CONSTRUCCIONES S.A.S - 35% y J.M.V. INGENIEROS S.A.S - 65 %) | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 23 | CONSORCIO PARQUE TEMÁTICO CHARALA – DOS (CONSULTORES DONOVAN S.A.S. - 20%, COTRAING S.A.S. - 20%, PROYECTO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. S.A.S. - 20%, PROMOTORA EL CAMPIN S.A. 20% y MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA - 20%) | RECHAZADO | NO CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 24 | CONSORCIO BPM (PROIM INGENIERIA S.A.S. - 50%, BROKA CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S. - 30% y MAZ INTERVENTORES Y CONSULTORES S.A.S. - 20%) | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |

*NOTA: Las siguientes ofertas son rechazadas en la etapa de ponderación teniendo en consideración lo siguiente:

| N° | PROPONENTES | OBSERVACIÓN |
|----|---|--|
| 1 | AGORASPORT S.A. SUCURSAL COLOMBIA | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando la unidad del ítem 9.02.11 |
| 2 | UNION TEMPORAL BATALLA DE PIENTA 2020 (ISENACOL S.A.S. – 50% DISCEP S.A.S. – 50%) | El oferente para el Ítem Acero de Refuerzo fy=4200 Kg/cm2 presenta un diferente valor, motivo por el cual la oferta económica es rechazada debido a que los ítems que se refieren exclusivamente a materiales, y que contiene la misma descripción y unidad de medida, en donde se haya propuestos con diferentes precios unitarios, si traduce en una oferta económica inexacta e inconsistente, lo cual no cumpliría con los requisitos del proceso y podría a futuro inducir a error, toda vez que el sistema de pago del contrato, es por precios unitarios sin formula de reajuste, resultando así inaceptable que la propuesta económica contemple diferentes precio para este tipo de ítem que solo incluye el material y el transporte a un mismo lugar. |
| 3 | CONSORCIO OBRAS CHARALA (CONSTRUCTORA SAKARAH S.A.S. - 60% y ORCA CONSTRUCTORA COLOMBIA S.A.S. - 40%) | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando la cantidad del ítem 10.03.02 (Concreto pobre de limpieza 2000 PSI - e=5cms). |
| 4 | CONSORCIO CHARALA 2020 (BCS INGENIERIA Y PROYECTO S.A.S. - 80% y DAIMAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 20%) | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando la cantidad del ítem 6.03.01 (Suministro e instalación tubería PVCP D=2. 1/2" Incluye accesorios.) |
| 5 | CONSORCIO CONSTRUCCIONES PA – INCOPAV (INCOPAV S.A. - 50% y PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - 50%) | El oferente modifico el Anexo No. 20 PROPUESTA ECONÓMICA, cambiando las cantidades de los ítems 6.04.01; 6.03.01; 8.01.10 y 10.12.08. |
| 6 | CONSORCIO CC (CABAR CONSTRUCCIONES S.A.S. - 60% y CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.S. - 40%) | El oferente para el Ítem Tubería PVCS 6" - Incluye accesorios presenta un diferente valor, motivo por el cual la oferta económica es rechazada debido a que los ítems que se refieren exclusivamente a materiales, y que contiene la misma descripción |

| N° | PROPONENTES | OBSERVACIÓN |
|----|-------------|---|
| | | y unidad de medida, en donde se haya propuestos con diferentes precios unitarios, si traduce en una oferta económica inexacta e inconsistente, lo cual no cumpliría con los requisitos del proceso y podría a futuro inducir a error, toda vez que el sistema de pago del contrato, es por precios unitarios sin formula de reajuste, resultando así inaceptable que la propuesta económica contemple diferentes precio para este tipo de ítem que solo incluye el material y el transporte a un mismo lugar. |

De acuerdo a estas observaciones las ofertas son rechazadas de acuerdo al capítulo 4.6. **CAUSAL DE RECHAZO** por los numerales 19 y 26

“(...) 19. Cuando se modifique el texto de algún formato establecido en los anexos de esta invitación alterando su sentido, limitando y/o condicionando el ofrecimiento (Esta causal solo aplica para los anexos de los requisitos calificables o ponderables. NO aplica para los anexos establecidos como requisitos habilitantes los cuales pueden ser subsanados dentro de los términos establecido por FONTUR). (...)”

“(...) 26. Cuando se compruebe por cualquier medio idóneo que los documentos presentados por el proponente contienen información inexacta o contradictoria; o que no corresponde con la realidad o induzca a Fontur al error en la evaluación, para beneficio del proponente. (...)”

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas que hayan sido declaradas hábiles por el cumplimiento de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos previstos como criterios habilitantes en estos Términos de Referencia, serán objeto de asignación de puntaje teniendo en cuenta los siguientes factores; sobre una asignación

máxima total de mil (1000) puntos.

| CRITERIO | PUNTAJE |
|-------------------------------------|--------------------|
| Incentivo personal con discapacidad | 10 puntos |
| Experiencia Adicional del Oferente | 440 puntos |
| Valor de propuesta económica | 550 puntos |
| TOTAL | 1000 PUNTOS |

4.1 INCENTIVO POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD (10 PUNTOS)

De conformidad con el Decreto 392 de 2018 y con el fin de incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se otorgará el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en la presente invitación, a los proponentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal, de acuerdo con los siguientes requisitos:

| N° | PROPONENTES | INCENTIVO POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD (10 PUNTOS) | OBSERVACIONES |
|----|---|---|---------------|
| 1 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) | 10 | N.A. |
| 2 | DINACOL S.A.S. | 10 | N.A. |
| 3 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50%) | 10 | N.A. |

| N° | PROponentes | INCENTIVO POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD (10 PUNTOS) | OBSERVACIONES |
|----|--|---|---------------|
| | y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) | | |
| 4 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) | 10 | N.A. |

4.2 EXPERIENCIA ADICIONAL DEL OFERENTE (440 PUNTOS)

Para el presente proceso de selección se asignará puntaje máximo de 440 puntos, en donde se evaluarán máximo **tres (3)** contratos **ADICIONALES** a los exigidos dentro del numeral 3.8.2. Experiencia Específica del Oferente (Anexo) del presente documento. El (Los) contrato(s) presentado(s) como Experiencia Adicional del Oferente, debe(n) relacionarse en el (Anexo; Experiencia adicional del Oferente), dicho(s) contrato(s) debe(n) estar ya ejecutado y terminado previo al cierre del presente proceso, que contenga dentro de su objeto o alcance la siguiente actividad:

- Estructuras en concreto y/o metálica para edificaciones nuevas.

El (los) contrato(s) presentado(s) será(n) ponderado(s), de acuerdo con la siguiente tabla de puntuación:

| EXPERIENCIA ADICIONAL ESPECIFICA DEL OFERENTE | PUNTAJACIÓN |
|---|-------------|
| Si la suma de los contratos presentados para cumplir con las condiciones de la experiencia ADICIONAL es igual o superior a 0.5 veces el presupuesto oficial (\$4.378'225.226) expresado en SMMLV, es decir 4.987,71 SMMLV | 200 |
| Si la suma de los contratos presentados para cumplir con las condiciones de la experiencia ADICIONAL es igual o superior a 0.75 veces el presupuesto oficial (\$6.567'337.839) expresado en SMMLV, es decir 7.481,56 SMMLV | 320 |
| Si la suma de los contratos presentados para cumplir con las condiciones de la experiencia ADICIONAL es mayor a 1.0 vez el presupuesto oficial (\$8.756'450.452) expresado en SMMLV, es decir 9.975,42 SMMLV | 440 |

| N° | PROPONENTES | EXPERIENCIA ADICIONAL DEL OFERENTE (440 PUNTOS) | OBSERVACIONES |
|----|--|---|---------------|
| 1 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) | 440 | N.A. |
| 2 | DINACOL S.A.S. | 440 | N.A. |
| 3 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) | 440 | N.A. |
| 4 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) | 440 | N.A. |

4.3 PROPUESTA ECONÓMICA (550 PUNTOS)

La propuesta económica deberá presentarse mediante el diligenciamiento del Anexo - PRESUPUESTO POR PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE en medio físico y en magnético en Excel. Si la propuesta no contiene el Anexo - debidamente diligenciado o el valor indicado en el mismo, supera el valor del presupuesto de la presente invitación, la propuesta será rechazada y no será objeto de la corrección y evaluación.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS (550 puntos):

La evaluación y calificación de las ofertas económicas, se realizará mediante la siguiente metodología, asignando como calificación máxima 550 puntos.

| Concepto | Método |
|----------|--|
| 1 | Mediana con valor absoluto |
| 2 | Media geométrica con Presupuesto Oficial |

| | |
|---|-----------------------|
| 3 | Media aritmética alta |
| 4 | Media aritmética baja |
| 5 | Menor Valor |

Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) (certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: <https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819> que rija el día de la Publicación de Informe Final de Evaluación, conforme a lo señalado en el cronograma del proceso vigente a la fecha de entrega y/o cierre de propuestas y sólo serán objeto de calificación de la oferta económica, los proponentes que estén habilitados

Según lo anterior, el día de publicación del Informe Final de Evaluación de acuerdo al cronograma vigente al cierre y entrega de ofertas, fue el día 23 de noviembre de 2020 (según Adenda No. 1), por lo que la TRM indicada en el sitio web: <https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819>, es el siguiente.

| VALOR | UNIDAD | VIGENCIADESDE | VIGENCIAHASTA |
|------------|--------|---------------|---------------|
| \$3.558,57 | COP | 03/12/2020 | 03/12/2020 |
| \$3.591,84 | COP | 01/12/2020 | 01/12/2020 |
| \$3.611,44 | COP | 28/11/2020 | 30/11/2020 |
| \$3.620,39 | COP | 26/11/2020 | 27/11/2020 |
| \$3.643,24 | COP | 25/11/2020 | 25/11/2020 |
| \$3.633,00 | COP | 24/11/2020 | 24/11/2020 |
| \$3.649,90 | COP | 23/11/2020 | 23/11/2020 |
| \$3.647,10 | COP | 20/11/2020 | 20/11/2020 |
| \$3.647,73 | COP | 19/11/2020 | 19/11/2020 |
| \$3.635,19 | COP | 18/11/2020 | 18/11/2020 |
| \$3.639,95 | COP | 14/11/2020 | 17/11/2020 |
| \$3.646,22 | COP | 13/11/2020 | 13/11/2020 |
| \$3.650,50 | COP | 11/11/2020 | 12/11/2020 |
| \$3.646,15 | COP | 10/11/2020 | 10/11/2020 |

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|-------------------|--------|--|
| De 0.00 a 0.19 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.20 a 0.39 | 2 | Media geométrica con Presupuesto Oficial |
| De 0.40 a 0.59 | 3 | Media aritmética alta |
| De 0.60 a 0.79 | 4 | Media aritmética baja |
| De 0.80 a 0.99 | 5 | Menor valor |

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas.

Las propuestas que al aplicar las fórmulas obtengan puntajes negativos obtienen cero (0) puntos en la oferta económica.

| N° | PROponentes | PROPUESTA ECONÓMICA | PROPUESTA ECONÓMICA CORREGIDA | PROPUESTA ECONÓMICA (550 PUNTOS) |
|----|--|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) | \$ 8.429.309.463 | \$ 8.428.507.751 | 550 |
| 2 | DINACOL S.A.S. | \$ 8.620.980.969 | \$ 8.704.048.016 | 532,59 |
| 3 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) | \$ 8.603.737.611 | \$ 8.603.737.611 | 538,80 |
| 4 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) | \$ 8.554.439.481,3 | \$ 8.554.439.481,3 | 541,90 |

Nota 1. Para el **CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA** (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) se ajustó la ADMINISTRACIÓN de un valor de 22,71% a 22,70% debido a la verificación aritmética realizada por el comité evaluador, adicional se cuantifico el ítem 6.01.11.

Nota 2. Para el oferente **DINACOL S.A.S.** luego de la verificación aritmética de la oferta económica se realiza la respectiva rectificación de la sumatoria de las cantidades para el ítem Acero de Refuerzo fy=4200 Kg/cm2 que se plasma en la parte inferior del ítem 10.03.06.

TABLA RESUMEN

| N° | PROPONENTES | INCENTIVO POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD (10 PUNTOS) | EXPERIENCIA ADICIONAL DEL OFERENTE (440 PUNTOS) | PROPUESTA ECONÓMICA (550 PUNTOS) | TOTAL PUNTOS |
|----|--|---|---|----------------------------------|--------------|
| 1 | CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%) | 10 | 440 | 550 | 1000 |
| 2 | DINACOL S.A.S. | 10 | 440 | 532,59 | 982,59 |
| 3 | CONSORCIO IRON PALMOC (PROYECTOS DE PALMA Y OBRAS CIVILES S.A.S. - 50% y IRON CONSTRUCTORES S.A.S. - 50%) | 10 | 440 | 538,80 | 988,8 |
| 4 | CONSORCIO TEMATICO CHARALA (GRUPO SERON S.A.S. -25%, MEG OBRAS S.A.S. - 50% e INVERSIONES LYKANER S.A.S. - 25%) | 10 | 440 | 541,90 | 991,9 |

Se informa que el oferente **CONSORCIO BATALLA DEL PIENTA** (UNIOBRAS LTDA - 88%, JOSE ARVEY FORERO 1% y LIBARDO JOSE CUELLO HERRERA 11%), presentó oferta cumpliendo las características técnicas indicadas en el proceso de contratación No. FNTIA-048-2020, cuyo objeto es: **"CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE TEMÁTICO LINEAL ALUSIVO A LA BATALLA DEL PIENTA EN CHARALÁ – SANTANDER."**, y obtuvo el mayor puntaje en la etapa de ponderación de las ofertas.

COMITÉ EVALUADOR

04/12/2020